

مفهوم‌های نظریه رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد اسلامی

سید رضا حسینی

چکیده

نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده به دلیل آنکه با رفتار انسان در جایگاه موجودی صاحب اراده و هدفمند ارتباط دارند، بر مفروضات ویژه‌ای درباره ماهیت انسان و مبانی تصمیم‌گیری او مبنی هستند. این مفروضات اغلب جنبه ایدئولوژیک داشته، در نظام‌های ارزشی متفاوت، دارای گونه‌های متفاوتی خواهند بود. بحث این مقاله، بررسی این مفروضات در چارچوب ارزش‌های حاکم بر جامعه اسلامی است. ابتدا به ادبیات این موضوع در اقتصاد سرمایه‌داری و آرای اندیشه‌وران مسلمان نگاهی خواهیم افکنده؛ و پس با استفاده از نصوص اسلامی، مفروضات مربوط به نظریه رفتار مصرف‌کننده مسلمان را استنباط خواهیم کرد.

مقدمه

نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده، یکی از زیرشاخه‌های علم اقتصاد خرد است که با نظریه تقاضا ارتباط تنگاتنگی دارد. در این نظریه‌ها تحلیل می‌شود که مصرف‌کننده، درآمد محدود خود را در برابر خواسته‌ها و نیازهای گوناگونی که دارد، چگونه و براساس چه قاعده‌ای تخصیص می‌دهد و عکس العمل او در برابر تغییرات قیمت‌ها و دیگر متغیرهای مربوط چهسان است. در این زمینه در اقتصاد متعارف، سه نظریه عمده وجود دارد: نظریه مبنی بر مطلوبیت اصلی، نظریه مبنی بر منحنی‌های بی‌تفاوتی و نظریه رجحان آشکار. موضوع رفتار مصرف‌کننده در متون دینی نیز با اهمیت فوق العاده و در سطح گسترده‌ای مطرح شده و اندیشه‌وران مسلمان تاکنون آرای متعددی را در تحلیل رفتارهای مبنی بر این متون ابراز کرده‌اند.

یکی از اساسی‌ترین مفاهیمی که اقتصاددانان در تحلیل رفتار مصرف‌کنندگان به کار برده‌اند. مفهوم انسان اقتصادی است. نظریه‌پرداز اقتصادی برای آن که بتواند رفتار تخصیص درآمدی فرد را تبیین و تحلیل کند، پیش از هر چیز، نیازمند ترسیم مفهومی از انسان است که اهداف، انگیزه‌ها و روش تعقیب اهداف او را به صورت قاعده‌ای اساسی بیان کند؛ اما از آن جاکه به‌حال این مفهوم، مفهومی انتزاعی است، به طبع در انتزاع آن، دیدگاه‌های ارزشی نقش انکارناپذیری دارند؛ بدین‌سبب هر مدلی که از انسان اقتصادی طراحی شود، نمونه‌تجسم یافته عقاید، آرمان‌ها و ارزش‌های فرد یا مکتبی است که آن را راهه کرده؛ به همین جهت، مفهومی از انسان اقتصادی که امروزه در تحلیل‌های اقتصاد متعارف بدان استناد می‌شود، بازتاب ارزش‌های لیبرالیسم است؛ چنان‌که دایک (اقتصاددان امریکایی) می‌گوید:

در نظرۀ بازار، باید ها زیر پوشش اصطلاح معروف آن، یعنی انسان اقتصادی عاقل پنهان می‌شود.^۱

فرگوسن نیز به رغم اصرار فراوانی که در ابتدا بر ماهیّت غیرارزشی نظریات اقتصادی کلاسیک جدید داشت، پس از مشاجره‌ای طولانی، به این واقعیّت اعتراف کرده، می‌گوید:

قبول نظریه اقتصادی کلاسیک جدید، امری است اعتقادی. من شخصاً چنین اعتقادی دارم.^۲

نظریه‌های اقتصاد جدید در تحلیل رفتار مصرف‌کننده به طور عموم بر این فرض‌ها استوارند که انسان عاقل اقتصادی فقط از انگیزه نفع شخصی تأثیر می‌پذیرد، و نفع شخصی برای مصرف‌کننده، حداکثر ساختن رضایت خاطر حاصل از مصرف کالاهای خدمات است. او می‌تواند با تشخیص خود و بدون استمداد از وحی یا سفارش هر فرد یا نهاد دیگری، کالاهای گوناگون را براساس میزان مطلوبیت آن‌ها دسته‌بندی کرده، با عقل حسابگر خود، بهترین راه دستیابی به حداکثر مطلوبیت را تشخیص دهد.

اتخاذ این فرض‌ها در چارچوب ارزش‌های مورد قبول مکتب سرمایه‌داری، ممکن است به‌طور کامل منطقی به‌نظر آید؛ اما چنان‌چه مبانی هستی‌شناختی و انسان‌شناختی آن‌ها را از دیدگاه عقاید و ارزش‌های اسلامی بکاویم، ممکن است به‌جای آن‌ها به فرض‌های دیگری دست یابیم. برای روشن شدن این مسأله، مبانی فرض‌های مذبور را در سه محور مبانی انسان‌شناختی، اهداف و انگیزه‌ها، و روش دستیابی به اهداف مصرف‌کننده از دیدگاه مکتب سرمایه‌داری، اندیشه‌وران مسلمان و نصوص اسلامی بررسی خواهیم کرد.

۱. مبانی و مفروضات نظریه رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد سرمایه‌داری

۱-۱. مبانی انسان‌شناختی

مبانی انسان‌شناختی نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد سرمایه‌داری دارای چند مؤلفه اساسی است.

۱-۱-۱. اصل فلسفی دئیسم: تفکر مذهبی دوران پیش از رنسانس، الاهیات و حیانی بود. در این تفکر، خداوند، آفریدگار و پروردگار عالم است و قرار داشتن طبیعت تحت تدبیر مشیت الاهی و وجوب وحی، از اهم باورهای آن بهشمار می‌رود.^۳ پس از رنسانس، بهدلیل نارسایی آموزه‌های کلیسا که عهده‌دار تبلیغ و ترویج الاهیات و حیانی بود، این تفکر، از صحنه امور اجتماعی کنار نهاده شد و تفکر «دئیسم» (الاهیات طبیعی) جای آن را گرفت. ویژگی عمدۀ این تفکر، اتکابه عقل انسان و بی‌نیازی او از آموزه‌های آسمانی و نفی ارتباط خداوند با عالم طبیعت، پس از آفرینش است.^۴ تفکر دئیسم، جوامع بشری را از حاکمیت برخی آموزه‌های ناصواب و غیرمعقول کلیسا رهانید؛ ولی بروز این تفکر، نقطۀ آغازی برای جدا شدن انسان از آموزه‌های انسان‌ساز ادیان الاهی و سرگشتگی او در ظلمت‌کده طبیعت بود و نطفۀ تمام علوم اجتماعی جدید از جمله اقتصاد با همین دیدگاه بسته شد.

۱-۱-۲. اصل ناتورالیسم (طبیعت‌گرایی): طبیعت‌گرایی، یکی از نتایج تفکر دئیسم است که بر حاکمیت قوانین طبیعی بر امور عالم و از جمله جوامع انسانی تأکید می‌کند. فیزیوکرات‌ها، نخستین کسانی بودند که چنین عقیده‌ای را درباره اقتصاد، ابراز کردند. آنان قانون طبیعت را بهترین قانون برای تنظیم روابط اجتماعی دانستند که کافی است آن‌ها را بفهمیم تا از آن‌ها پیروی کنیم.^۵

در مکتب فیزیوکرات‌ها، قوانین طبیعی که از آن پس نظام طبیعی نامیده شد، همان عظمت قوانین هندسی با صفات دوگانه آن یعنی «کلیت» و «تغییرناپذیری» را دارا است. آزادی اقتصادی به معنای نفی دخالت دولت و رهایی از تمام قیود و ارزش‌های محدودکننده فرد، تعادل خودکار مکانیکی، مکانیسم بازار رقابتی، جدایی اقتصاد از اخلاق متعالی و ارزش‌های والای انسانی، رهاوید تفکر طبیعت‌گرایانه است.

۱-۱-۳. اصالت انسان (أمانیسم): امانیسم «یک عقیده، حالت یا روش زندگی [است] که بر منافع و ارزش‌های بشری، تمرکز یافته است».^۶ در مکتب امانیسم، برخلاف مکتب تئیسم که اصالت را به خداوند می‌دهد و منشأ تعیین ارزش‌ها و قانونگذاری و حاکمیت را ذات باری تعالی

می داند، فقط به انسان، ارزش و اصالت داده می شود و ملاک خوبی و بدی ها و قوانین و مقررات، افکار و تمایلات انسان است.

۱-۱-۴. اصالت فرد (فردگرایی): با پیدایی تفکر امانیسم، دو نظریه اصالت فرد^۷ و اصالت جمع^۸ در عرصه انسان شناسی از آن سرچشمه گرفتند. این دو نظریه در اصالت دادن به وجودان بشری مشترکند؛ ولی اولی، اصالت را به وجودان فردی و دومی به وجودان جمعی می دهد. از این دو نظریه، آن چه در عمل، حضور خود را در عرصه تفکر اجتماعی حفظ کرده، نظریه اصالت فرد است که چنین تعریف می شود:

فردگرایی، نظریه یا ایدئولوژی اجتماعی است که ارزش اخلاقی بالاتری را به فرد در برابر جامعه اختصاص می دهد، و در نتیجه، از آزادگذاشتن افراد به نحوی که عمل کنند به هر آن چه تصور می کنند به نفع شخصی خودشان است، حمایت می کند.^۹

مفهوم فردگرایی به یک اعتبار، به سه نوع تقسیم می شود: فردگرایی ذزهای، ملکی و اخلاقی. فردگرایی ذزهای از اندیشه هابز سرچشمه می گیرد که افراد را مانند اتمها و ذرات مادی متحرّکی معرفی می کند که هر کدام به دنبال ثروت و قدرت و هزینه دیگری است و جامعه، مجمعی از این اتمها به شمار می رود.^{۱۰}

فردگرایی ملکی، چنان که آریلاستر می گوید، به این معنا است که زندگی شخص به خود او تعلق دارد. این دارایی خود او است و به خداوند، جامعه یا دولت تعلق ندارد و می تواند هر طور مایل است، با آن رفتار کند.^{۱۱}

فردگرایی اخلاقی، بیانگر این است که معیار نیکی و بدی، نفس و تمایلات نفسانی فرد است. پذیرش فرمان های اخلاقی دینی یا دنیایی (جامعه و دولت) بر کسی واجب نیست. هر کسی مکلف است فقط به ندای وجودانش درباره ارزش های اخلاقی گوش فرا دهد.^{۱۲}

۱-۱-۵. اصل اخلاقی فایده گرایی^{۱۳}: این اصل، دارای سه قضیه اصلی است.

أ. خوشی و لذت فردی، باید غایت عمل فردی باشد.

ب. هر خوشی و لذت فردی، قرار است که برای یک نفر (نه بیش تر) فرض و حساب شود.

ج. هدف عمل اجتماعی باید حداقل کردن مطلوبیت کل باشد.^{۱۴}

براساس اصول یاد شده، انسان مفروض در نظریه های رفتار مصرف کننده در اقتصاد متعارف، موجودی بریده از خدا و آموزه های آسمانی (دئیسم)، واگذار شده به قوانین، سنت ها و نظام های طبیعی (طبیعت گرایی)، دارای اصالت و مرجع تعیین ارزش ها، قوانین و حاکمیت سیاسی

(امانیسم)، دارای هویت فردی در ابعاد وجودی، ملکی و اخلاقی (فردگرایی) و تابع لذت‌ها و خوشی‌های نفس (فایده‌گرایی) است؛ به همین دلیل در این نظریه‌ها از احکام و ارزش‌های مبتنی بر وحی، مانند تخصیص درآمد برای رفاه دیگران یا جلب خشنودی خداوند و احکام بازدارنده‌ای چون ممنوعیت اسراف و تبذیر و... سخن گفته نمی‌شود.

۲-۱. اهداف و انگیزه‌های مصرف‌کننده

چنان‌که در اصل فایده‌گرایی بیان شد، در اقتصاد سرمایه‌داری، ارزش ذاتی و هدف نهایی رفتار افراد، لذت و خوشی است. در جهت این هدف، هدف میانی که برای رفتار مصرف‌کننده در نظر گرفته می‌شود، حدّاً کثرسازی مطلوبیت است. مطلوبیت، معادل واژه «Utility» و به معنای فایده و رضایت خاطری است که انسان از مصرف کالا یا خدمت به دست می‌آورد. این مفهوم، بیش از همه، مدیون دیدگاه‌های بتات است؛ گرچه پیش از او، هاچسن (۱۷۲۵)، بکاریا (۱۷۷۶) و پرایستلی (۱۷۶۸) آن را به کار برده بودند. از دیدگاه بتات، هدف تمام اعمال انسان، لذت و رنج است. وی می‌گوید:

ما فقط یک وظیفه داریم و آن جستجوی بالاترین لذت ممکن است و مسأله رفتار انسان،

فقط تعیین این است که چه چیزهایی بیشترین لذت را به انسان می‌بخشد.^{۱۵}

ویلیام جونز در تأیید اندیشه بتات می‌گوید:

رنج و لذت، بدون شک، اهداف نهایی همه محاسبات اقتصادی برای حدّاً کتر کردن لذت

است و همین امر، مسأله اقتصادی را تشکیل می‌دهد.^{۱۶}

مفهوم فایده‌گرایی، گونه‌ای از قوانین طبیعی مورد نظر فیلسوفان قرن هفدهم است که تفسیر قانونمندی از رفتارهای فردی و خوشبختی همگانی به دست می‌دهد. در این تفسیر، چنان‌که شومپیتر توضیح می‌دهد، لذت‌ها و رنج‌های هر فرد، کمیت‌های اندازه‌گرفتنی فرض می‌شوند که از جمع جبری آن‌ها خوشبختی فرد حاصل می‌شود؛ آن‌گاه از جمع خوشبختی‌های فردی که به همه آن‌ها وزن برابر داده می‌شود می‌توان سعادت و رفاه اجتماعی را محاسبه کرد.^{۱۷} فیلسوفان غربی درباره مفهوم و مصدق لذت، بحث‌ها و نظریات متعددی را ارائه کرده‌اند که گاهی لذت ناشی از باور و کردار دینی را نیز شامل می‌شود؛ اما در مجموع می‌توان گفت که بیش تر آن‌ها، همان مفهوم رایج آن (لذتی که از مصرف کالا و خدمات حاصل می‌شود) را قصد می‌کردند؛^{۱۸} چنان‌که در اصطلاح امروزی نیز از واژه مطلوبیت، همین معنا را اراده می‌کنند.

در این دیدگاه، میان هدفی که فعل باید به سبب آن انجام گیرد و انگیزه‌های طبیعی نفس، هماهنگی، بلکه اتحاد وجود دارد؛ چنان‌که هابز می‌گوید:

جز ملاحظه منافع شخصی، چیز دیگری نمی‌تواند انگیزه رفتار آدمی باشد و حتی اگر عقل و منطق، گوتیبینی او را در این اعمال به وی بمنایاند، و حتی اگر آدمی درک کند که بهترین راه تأمین منافع شخصی او، همکاری و تعاون با همنوعانش است، باز هم برای او فایده‌ای نخواهد داشت؛ زیرا عقل انسان در تحلیل نهایی، بند و خدمت‌گزار شهوات او است و چون عقل آدمی، متکی به شهوات او است، تنها وظیفه‌اش این است که به وسیله جستجوی عواملی که می‌توانند شهوات را ارضاکنند، در خدمت انسان قرار گیرد.^{۱۹}

به این ترتیب، اصل موضوعه نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده، چنین است که مصرف‌کننده فقط از غریزه لذت‌جویی خود فرمان می‌گیرد و هدف او دستیابی به بیشترین میزان مطلوبیتی است که از مصرف کالا و خدمات به دست می‌آید.

۱-۳. روش دستیابی به اهداف (خردگرایی)

مفهوم اساسی در باب روش دستیابی به اهداف، عقلانیت و عاقلانه عمل کردن است. در تفکر سرمایه‌داری، عقلانیت به مفهوم ویژه‌ای که تحت عنوان عقلانیت ابزاری شناخته می‌شود، به کار می‌رود. علت این نامگذاری این است که در این تفکر، عقل انسان درباره اهدافی که شایسته پیروی است و کارهایی که باید انجام شود، نقشی ندارد و در این مراحل فقط انگیزه‌های نفسانی نقش ایفا می‌کنند. انگیزه کسب فایده و لذت شخصی است که تعیین می‌کند فرد، چه کاری را باید انجام دهد و هر آن‌چه مطابق تمایل نفس باشد، خوب تلقی می‌شود. جان لاک می‌گوید:

نیک آن است که به ایجاد یا افزودن لذت در ذهن یا تن یا به کاستن رنج می‌گراید؛ در حالی که بد آن است که به ایجاد یا افزودن رنج یا به کاستن لذت میل دارد.^{۲۰}

چنین برداشتی از مفهوم عقلانیت، رهاردن اصولی است که پیش‌تر درباره دیدگاه‌های انسان‌شناختی مکتب سرمایه‌داری ذکر شد. اصل دئیسم و اصل امانیسم، نقش وحی و آموزه‌های مذهبی در تعیین بایدها را از بین می‌برد و براساس اصل فایده‌گرایی و فردگرایی این مسأله به نفس انسان واگذار می‌شود و از این رو، در این مرحله نه برای عقل و نه برای شرع جایی باقی نمی‌ماند.

از آن‌جاکه تفکر سرمایه‌داری، انگیزه‌های آدمی را به تعقیب منافع شخصی و منافع شخصی

را در منفعت مادی از قبیل پول، ثروت و لذت حاصل از مصرف کالا و خدمات منحصر می‌داند، این امکان را به فرد می‌دهد که با محاسبه سود و زیان ناشی از پیامد اعمال، اقتصادی ترین راه را برای کسب حداکثر مطلوبیت به کار گیرد و به این ترتیب، انسان مفروض در مکتب سرمایه‌داری، برای رسیدن به اهداف از معیار و منطقی به نام عقلانیت ابزاری استفاده می‌کند.

براساس مطالبی که گذشت، نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد متعارف (بهویژه نظریه مبتنی بر مطلوبیت رتبه‌ای) برپایه مفروضات زیر بنا شده‌اند.

۱. هدف مصرف‌کننده، بیشینه کردن مطلوبیت است.
۲. مطلوبیت فرد، تابع مصرف او از کالاها و خدمات است.

۳. فرد می‌تواند میزان مطلوبیت خود از مصرف کالاها و خدمات را ارزیابی و آن‌ها را رتبه‌بندی کند. بدین ترتیب، هر مصرف‌کننده عقلایی، یک تابع هدف خواهد داشت که متغیرهای آن را مقادیر کالاها و خدمات مصرفی تشکیل می‌دهد تا بیشترین سطح مطلوبیت را به دست آورد.

۲. مفروضات نظریه رفتار مصرف‌کننده از دیدگاه اندیشه‌وران مسلمان

برخی از اقتصاددانان مسلمان و محققان اقتصاد اسلامی، به دلیل تفاوت آشکار دیدگاه‌های اسلام با مبانی انسان شناختی و نظام ارزشی مکتب سرمایه‌داری، مفروضات نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد متعارف را قابل تعیین به فرد مسلمان ندانسته و در صدد برآمده‌اند تا برای تحلیل رفتار مصرف‌کننده مسلمان، چارچوبی متناسب با ارزش‌های اسلامی ارائه کنند. یکی از مباحث اساسی میان این دسته از محققان، بررسی مفهوم عقلانیت و رفتار عقلایی و اتخاذ اصول موضوعة مناسب برای اهداف و انگیزه‌های مصرف‌کننده مسلمان بوده است و از این جهت می‌توان آن‌ها را به دو گروه تقسیم کرد: گروه اول، افرادی مانند دکتر انس الزرقاء، دکتر اسد زمان و دکتر توونچیان هستند که به این منظور، اصل موضوعه بیشینه سازی مطلوبیت را با وارد کردن احکام و محدودیت‌های اسلامی، برای فرد مسلمان بازسازی کرده‌اند؛ به طوری که الزرقاء در مقاله‌ای تحت عنوان «وابستگی جزئی در تابع مطلوبیت مسلمان» می‌نویسد:

یکی از تفاوت‌های ساختاری میان انسان اقتصادی و انسان اسلامی آن است که تابع مطلوبیت دومی دارای متغیر جدیدی است، موسوم به پاداش یا جزا در آخرت. متغیر جدید، دارای تعامل شدید با سایر متغیرهای اقتصادی و غیر اقتصادی در تابع مطلوبیت است؛^{۲۱}

البته وی تابع مطلوبیت فرد مسلمان را داده شده تلقی نمی‌کند؛ بلکه آن را به صورت جزء

دروزای نظام مطرح کرده و معتقد است. اسلام، تلاش بیوقفه‌ای را برای تغییر جهت آن از مسیر انحرافی دنبال می‌کند.^{۲۲}

زمان برای ترسیم تابع مطلوبیت مسلمان، چهار اصل موضوعی را مطرح کرده و بدین‌وسیله، مواردی از ارزش‌های اسلامی مانند رفتار نوعدوستانه، اشباع پذیری مصرف، تفاوت میان نیازهای اساسی و غیر آن را در تحلیل رفتار مصرف‌کننده مسلمان وارد می‌کند.^{۲۳} تو تونچیان نیز با استفاده از اصل موضوعه مطلوبیت مفاهیم اتفاق، اسراف و تبذیر و حد کفاف، مصرف را تجزیه و تحلیل کرده است.^{۲۴}

گروه دوم، کسانی هستند که بارداصل موضوعه مطلوبیت، اصول موضوعه دیگری را مطرح ساخته‌اند. معروف‌ترین اصولی که از جانب گروه دوم ارائه شده، به این شرح است.

۱-۲. اصل بیشینه کردن تطابق رفتار با احکام شرع

پروفسور نجات‌الله صدیقی و دکتر منذر قحف، معیار و منطق انتخاب مصرف‌کننده مسلمان را با تقوای بودن و تطابق بیش تر رفتار با ضوابط شرعی می‌دانند. قحف به نقل از نجات‌الله صدیقی و همفکر با او مفهوم موقفیت را چنین بیان می‌کند.

موقفیت، با تقوای بودن است. هر قدر رفتار فرد، تطابق بیش‌تری با استانداردهای اخلاقی داشته باشد و درستکاری وی در سطح بالاتری قرار گیرد، وی موفق تراست. فرد مسلمان در طول زندگی خود، در تمامی مراحل وجود و در هر مرحله، تلاش خواهد کرد هماهنگ با ارزش‌های اخلاقی قدم ببرد... این، هرگز به معنای گرایش به ریاضت و انکار مقاصد اقتصادی نیست. مسیر معنویت‌گرای اسلامی از میان تلاش‌ها و افت و خیزهای زندگی روزمره است. چیزی جدا و منفک از زندگی وجود ندارد. معنویت‌گرایی اسلامی، تنها یک روش زندگی است. هنگامی که می‌گوییم تقو و نیکی باید هدف ما باشد، تنها اشاره به این روش خاص زندگی بر مبنای ارزش‌های متعالی اسلامی است.^{۲۵}

از دیدگاه این دو اقتصاددان مشهور و اصول‌گرای مسلمان، فرد تربیت شده مکتب اسلام، براساس معیار طبیعی بیشینه کردن مطلوبیت عمل نمی‌کند؛ بلکه مطلوبیت او نیز در گروپیروی از احکام شرع است. صدیقی تصریح می‌کند:

شخصی که به ایده‌ها و اهداف اسلامی تن ندهد، باید از حداکثر کردن ارضا و مطلوبیت دست بکشد؛ مثلاً یک مصرف حرام، ممکن است احساس ارضا و مطلوبیت زیادی برای مصرف‌کننده ایجاد کند که او حاضر است در ازای آن پولی که مطلوبیتش کمتر است.

پرداخت کند؛ اما انسان مسلمان که می‌داند چنین مصرفی او را از دستیابی به ایده‌ها و اهداف اسلامی بازمی‌دارد، چنین ارضایی برایش بی‌معنا خواهد بود.^{۲۶}

منذر قحف، لذت بردن از مصرف کالاهای را بدان دلیل فضیلت می‌داند که این امر، اطاعت از اوامر الاهی شمرده می‌شود. نتیجهٔ نهایی بحث او چنین است که عقلانیت اسلامی، مستلزم پیروی از ارزش‌ها و رفتارهای اسلامی است و با ملاحظهٔ این جهات، قضیةٔ حداکثرسازی از دیدگاه تفکر اسلامی، بدون چون و چرا می‌شود. قضیةٔ حداکثرسازی، حتی ممکن است به صورت شمای تعییم یافته از زندگی در کل استفاده شود؛ یعنی در هر زمان با هر چیز خوبی که مواجه شویم، مسلمان باید آن را تا جایی که می‌تواند انجام دهد.

۲-۲. اصل بیشینه کردن مصلحت العباد

استاد محمد فهیم خان، انتخاب مصرف‌کننده مسلمان را دارای چهار مرحله می‌داند: انتخاب میان تخصیص درآمد به نیازهای دنیاگی و انفاق فی سبیل الله، انتخاب بین مصرف حال و آینده، انتخاب بین سطوح گوناگون نیازهای مصرفی حال، و انتخاب بین گزینه‌های مختلف از سبد کالاهای مصرفی. وی نظریه‌های رفتار مصرف‌کننده در اقتصاد متعارف را فاقد تبیین در دو مرحله نخست می‌داند و معیار انتخاب مسلمان در این دو مرحله را رعایت اعتدال و توازن معرفی می‌کند. پس از انجام این دو مرحله، نوبت به تصمیم‌گیری در فضای انتخاب کالا می‌رسد. در اقتصاد سرمایه‌داری، این انتخاب با حداکثرسازی مطلوبیت با توجه به قید بودجه صورت می‌گیرد.

فهیم خان می‌گوید:

اسلام، منکر آن است که خواسته‌های نفسانی انسان، ایجادکنندهٔ نیروی انگیزش برای رفتار مصرف‌کننده است. اسلام مبنای دیگری را جایگزین خواسته‌ها برای رفتار مصرف‌کننده می‌کند و این مبنای عبارت است از «نیازها».^{۲۷}

او به تبع شاطبی، نیازهای زندگی انسان را به پنج نوع (لوازم حفظ دین، نفس، عقل، نسل و مال) و به سه سطح (ضروریات، کفاف و رفاه) تقسیم کرده، می‌گوید:

در حالی که خواسته بهوسیلهٔ مفهوم مطلوبیت معین می‌شود، نیاز، یک دیدگاه اسلامی است که بهوسیلهٔ مفهوم مصلحت تعیین می‌گردد. هدف شریعت، مصلحت‌العباد است (رفاه و بهزیستی انسان‌ها؛ بنابراین، تمامی کالاهای و خدماتی که استفاده از آن‌ها دارای «مصلحت» است، به عنوان نیاز (نیازها) تعیین خواهد شد....

مصلحت، خاصیت یا نیرویی در یک کالا یا خدمت است که اجزا و اهداف اساسی زندگی انسان را در این جهان تحت تأثیر قرار دهد و برآورده کند.^{۲۸}

فهیم‌خان، تشخیص مصدق مصلحت را همانند مفهوم مطلوبیت، امری ذهنی می‌داند؛ اما معیارهای تعیین مصلحت را برخلاف مطلوبیت، به امیال ذهنی فرد وابسته نمی‌داند. به اعتقاد وی، معیارهای مصلحت از ناحیهٔ شریعت برای همه تثبیت شده است و تصمیم باید بر مبنای این معیارها گرفته شود. بر این اساس، او نتیجهٔ می‌گیرد که مفهوم مصلحت به دلیل عدم تنافی مصلحت فرد با مصلحت جامعه و کاربرد آن برای هدف تولید و قابلیت مقایسه آن برای افراد گوناگون، بر مفهوم مطلوبیت برتری دارد.

۲-۳. اصل بیشینه کردن حبّ یا رضایت خداوند

دکتر سیدکاظم صدر در کتاب اقتصاد صدر اسلام برای تبیین رفتار مصرف‌گذرنده مسلمان، از اصل موضوعهٔ بیشینه کردن رضایت خدا یا حب و محبت استفاده کرده است. وی به نقل از علامه طباطبائی می‌نویسد:

ما در باطن خود، حقیقتی احساس می‌کنیم که آن را حب و علاقه می‌نامیم؛ مثلاً نسبت به غذا، همسر، مال، جاه و علم احساس محبت می‌کنیم... این رابطه محبت از آن‌جا پدید می‌آید که مصرف کالای ایازهای قوای انسان را بر طرف می‌کند و به آن‌ها کمال می‌بخشد. غذا، موجب فعالیت قوّة تغذیه می‌شود و با این عمل است که انسان از گرسنگی رهایی یافته، به کمال می‌رسد. این حب و علاقه در واقع یک نوع ارتباط و جاذبه‌ای است که میان انسان و کمالات او وجود دارد....^{۲۹}

وی سپس می‌افزاید:

وجود رابطه حب میان کالاهای و خدمات مختلف یا میان محبوب‌های انسان که کمال آور هستند و خود انسان که محبت این کمالات است می‌تواند به عنوان اصل موضوعه انتخاب گردد. به موجب آن، انسان از میان کالاهای و خدمات مختلف، با توجه به محدودیت‌های خود، به منحومی انتخاب می‌کند که محبت آن‌ها را به حدّاکثر برساند....

اصل موضوعه دیگری که ممکن است گزینش شود، به دست آوردن رضایت خداوند است به این معنا که مصرف‌گذرنگان، کالاهای و خدمات را برای مصارفی انتخاب می‌کنند که رضای خداوند را به حدّاکثر برساند. این اصل که به صراحت در قرآن مجید بیان شده، هدف بندگان

صالح پروردگار است و کسانی در دو جهان رستگار می‌شوند که پایبند به این اصل باشند.
در توضیح‌گزینش این اصل باید توجه داشت که تصرف در کالاهای خدمات مختلف در اسلام
به چهار دسته واجب، مستحب، مکروه و حرام تقسیم شده است. انجام کارهای واجب و
مستحب، موجب کسب رضای خدا، و ارتکاب اعمال مکروه و حرام، سبب ناخشنودی و عدم
رضای او می‌شود.

هر مسلمانی بالطبع، طبق عقیده و بینش خود، طالب به دست آوردن خشنودی او و
رستگاری در آخرت است؛ بنابراین، فعالیتهای ثواب‌دار را انجام می‌دهد و از کارهای
گناه‌آسود می‌گیریزد.^{۳۰}

دکتر صدر در تحلیل رفتار مصرف‌کننده مسلمان، دو اصل موضوعه پیشین را به یک معنا
گرفته است و توضیحات او نشان می‌دهد که منظورش از حب، محبت فرد تربیت شده تحت
آموزه‌های اسلام است. در اثر این تربیت، فرد، به کالاهای حرام و مکروه محبتی نشان نمی‌دهد و
در واقع محبت او به کالاهایی منحصر است که مصرف آن‌ها سبب رضایت پروردگار می‌شود و بدین ترتیب،
این دو هدف در طول همدیگر قرار می‌گیرند و وقتی یکی حاصل شود، دیگری نیز حاصل می‌شود.

در ادبیات اقتصاد اسلامی، افزون بر مواردی که ذکر شد، به اصول موضوعه دیگری مانند
«بیشینه کردن کمال»، «بیشینه کردن رستگاری دنیا و آخرت»، «رفع نیاز خود و دیگران در
چارچوب اصول اسلامی» و... نیز اشاره شده است که جهت اختصار، از توضیح آن‌ها صرف نظر می‌کنیم.
چنان‌که می‌بینیم، در تمام اصول موضوعه پیشنهاد شده، مصرف‌کننده مسلمان چه در
ناحیه اهداف و انگیزه‌ها و چه در انتخاب نوع کالاهای و چه در روش دستیابی به اهداف، در
چارچوب عقاید و ارزش‌های اسلامی عمل می‌کند که بالطبع از معیار طبیعی مطلوبیت و
عقلانیت ابزاری متمایز است.

به اعتقاد ما، گرچه بیشتر این پیشنهادها از نظر تطابق با اصول و مبانی دینی، بدون اشکال
هستند، هر کدام از نظر قابلیت‌های لازم برای الگوسازی به گونه‌ای ناقص به نظر می‌رسد؛ برای
مثال، طرفداران اصل موضوعه مطلوبیت به روشی مصارف شخصی را از شمول پاداش آخرتی
خارج ساخته‌اند؛ در حالی که اسلام، مصارف ضرور را واجب، و کوشش برای بهبود سطح زندگی
در حد متعارف را مستحب دانسته و برای آن پاداش آخرتی ذکر کرده است. اصول موضوعه مورد
نظرگروه دوم نیز گرچه از این نقیصه مبزا است، از معترضی مفهومی که او لا برگرفته از نصوص کتاب
و سنت باشد و ثانیاً نظیر تابع مطلوبیت، تمام موارد و مراتب تخصیص درآمد را شامل شود و ثالثاً

قابلیت استخراج تابع تقاضای فرد را داشته باشد، ناتوان مانده یا دستکم در عمل، به استخراج چنین الگوی جامعی نپرداخته‌اند؛ از این‌رو، در بخش بعدی مقاله، برای دستیابی به اصل موضوع مناسب، نصوص اسلامی را به‌طور مبنایی بررسی خواهیم کرد.

۳. مبانی و مفروضات نظریه رفتار مصرف‌کننده از دیدگاه قرآن و حدیث

در منابع اسلامی، نصوص بسیاری درباره رفتار تخصیص درآمدی مسلمان وارد شده که بدون تردید، قابلیت تشکیل معرفتی منسجم و ارائه نظریه‌ای مستقل را دارا است. از نخستین روزهای بعثت پیامبر اکرم ﷺ آیاتی از قرآن در این زمینه نازل شد. در آیه بیست آل عمران که فقط پس از هشت‌ماه از آغاز بعثت بررسول خدا فرود آمد، مسلمانان موظف شدند به حکم ایمان به خدا و پیامبرش، بخشی از درآمد خود را در راه خدا انفاق کنند.^{۳۱} در طول سال‌های پربرکت بعثت، آیات فراوان دیگری در این زمینه نازل شد. با ضمیمه گفتار و رفتار رسول اکرم ﷺ گنجینه‌گران‌بهایی از اصول و قواعد رفتار عاقلانه در اختیار بشر قرار گرفت؛ رهنمودهای کتاب و سنت به تدریج در رفتار عادی مسلمانان نهادینه شد و با راهنمایی پیشوايان معصوم ﷺ غنای بیشتری یافت. دانشمندان مسلمان نیز از همان زمان، بخشی از کتاب‌های اخلاق، سیره و حدیث خود را به طرح این مباحث اختصاص دادند و هم‌اکنون، میراث ارزشمندی از رهنمودهای اسلام درباره رفتار مصرف‌کنندگان در اختیار ما قرار دارد. آن‌چه در پی می‌آید، کوششی جهت قاعده‌مندساختن همین منابع است.

۳-۱. مبانی انسان‌شناسی

در آیات قرآن و روایات، ویژگی‌های متعددی برای انسان بیان شده است. مواردی از آن‌ها را که با موضوع این مقاله ارتباط دارند، در ضمن چند محور بررسی می‌کنیم.

۳-۱-۱. جایگاه انسان در نظام هستی: در بینش اسلامی، خداوند، محور و کانون عالم هستی است. همه آفریدگان، هستی خود را ز او می‌گیرند و او در همه حال، بر احوال آن‌ها ناظر است.

ذِلْكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَأَغْبَدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكَبِيلٌ.^{۳۲}

آن خدا است، پروردگار تان. خدایی نیست، مگر او که آفریدگار همچیز است؛ پس او را بپرستید و او بر همه چیز کارگزار است.

قرآن کریم، اعتقاد برخی از یهود را که چون مکتب دئیسم، خداوند را همانند معمار بازنیسته و ناتوان از تصرف در عالم آفرینش می‌دانستند، باطل دانسته، می‌فرماید:

وَقَالَتِ آلِيْهِرُ يَدُ آلِهِ مَغْلُولَةُ غَلَّثُ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِنَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوْطَاتٍ
يَنْفُقُ كَيْفَ يَسْأَءُ.^{۳۳}

و بهود گفتند: دست خدا بسته است و دیگر نمی تواند در آفرینش تغییری دهد؛ به واسطه این گفتار، دست آن ها بسته شد و به لعن خدا گرفتار آمدند، بلکه دو دست خدا گشاده است و هرگونه بخواهد انفاق می کند.

خداآند، افزون بر آن که آفریدگار مخلوقات است، پروردگار آن ها نیز هست.^{۳۴} تدبیر الاهی در برگیرنده هدایت تکوینی مخلوقات و هدایت تشریعی آنان از طریق فرستادن پیامبران است.^{۳۵} مالکیت انسان بر آن چه دارد، صرفاً عطیه ای الاهی است و باید در راه او و به گونه ای که فرمان می دهد، صرف شود.^{۳۶} مرجع قانونگذاری، خدا،^{۳۷} و مقام قضادر امور فردی و اجتماعی از آن او است. به این ترتیب، برخلاف مکتب دئیسم و امانیسم که به انسان، اصالت و ارزش مستقل داده بودند، اندیشه اسلامی بر اساس اصالت و محوریت خدا آند و ارزش الاهی شکل می گیرد. در این تفکر، انسان بر پرده از خدا و واگذار شده به نفس امارة خویش نیست؛ بلکه بنده و جانشین خدا در زمین است. خدا آند از میان تمام موجودات، او را برگزید؛ از روح خود در او دمید؛ او را حامل امانت خویش قرار داد و بدی ها و خوبی ها را به او آموخت تا بتواند بار رسالت و مسؤولیت خویش را که همین بندگی خدا آند است، به دوش کشد.

اصالت خدا آند و اصل جانشینی انسان، دو اصل بنیادین است که شالوده اصل تفکر اسلامی را تشکیل می دهند. در چارچوب این دو اصل، میان انسان در جایگاه جانشین و خدا آند در مقام جانشین کننده، رابطه ای به نام «دین» وجود دارد که راه و رسم جانشینی و حمل امانت الاهی را روشن می سازد. در این راه و رسم، ساختار روابط بنیادی و پیوندهای اجتماعی میان انسان با انسان، و طبیعت با انسان، و ترکیب روابط اجتماعی با خدا آند، براساس نقش خدا آند به صورت جانشین کننده و انسان در نقش جانشین و طبیعت و عنوان مکانی که جانشینی بر روی آن صورت گرفته است، تحقق می یابد. بر این اساس، انسان و برادر همنوعش فقط یک شریک در حمل و نگهداری امانت و جانشینی خدا آند هستند و طبیعت با تمام ثروت ها و منابع ش و با هر چیز و هر کسی که دارد فقط امانتی به شمار می آیند که باید حق آن ها را بر اساس میزان و معیار الاهی، یعنی دین حنیف (بدون انحراف) ادا کرد.

۲-۱-۳. بعد زمانی انسان: اعتقاد به معاد و تداوم زندگی در جهان آخرت، یکی از اصول اعتقادات مسلمانان است که در شکل دهی به رفتار آنان فوق العاده تأثیر دارد. تبیین اوصاف و ویژگی های زندگانی آخرتی و نوع رابطه ای که میان اعمال انسان در دنیا با پاداش ها و کیفرهای

جهان آخرت وجود دارد، زمینه‌های مناسب برای تغییر رفتار امت اسلامی را پدید می‌آورد. انسان‌هایی که با چنین بینشی، تربیت می‌شوند، به پشتونه ایمان به خدا و امید به آینده روشن و برخورداری از فضل و رحمت الهی در میادین جنگ و عرصه اقتصادی، تمام مشکلات را تحمل، و در برابر سختی‌ها مقاومت خواهند کرد. رفتارهایی مانند فدایکاری و گذشت از جان و مال در جهاد با دشمنان خدا، اتفاق، ایثار، مواسات با برادران دینی، همکاری با دولت در تأمین هزینه‌های عمومی، همگی از آثار مبارک این عقیده است. به هر حال، انسان مفروض در نظریه رفتار مصرف‌کننده مسلمان، فردی است که اعتقادی ژرف به این نوع زندگی دارد و در رفتار تخصیص درآمدی، به تأمین سعادت آخرتی خود نیز توجه می‌کند.

۳-۱-۲. هویت فردی - اجتماعی انسان: در بینش توحیدی اسلام، نه تفکر اصالت فردی محض که جامعه را موجود خیالی محض تصور می‌کند و نه تفکر اصالت جامعه به معنای وجود روح جمعی یک‌پارچه که بر وجود فرد مقدم است، هیچ‌یک پذیرفته نیست. اسلام ضمن این که وجود فرد را به صورت هویت مستقل می‌پذیرد، ارتباطات، فعل و افعالات و تأثیر متقابل افراد را نیز به صورت چیزی که به حقیقت وجود دارد، ولی خودش قائم به وجود افراد است، می‌پذیرد.^{۳۸}

اتخاذ چنین دیدگاهی، مبنای جدگانهای را برای علوم اجتماعی ترسیم می‌کند. در این دیدگاه، فرد و جامعه بر هم‌دیگر تأثیر و تأثر متقابل دارند؛ همان‌طور که هر فردی با هویت فردی خود، صاحب اندیشه و اراده است و حتی می‌تواند با این هویت، جامعه را نیز تحت تأثیر قرار دهد. افکار، عقاید و سنت‌های رایج جامعه نیز هویت فردی را تحت تأثیر قرار می‌دهند؛ بنابراین، انسان، افزون بر این که در برابر هویت فردی خود، مسؤول شناخته می‌شود در زندگی اجتماعی نیز مسؤول است. با چنین دیدگاهی، دیگر فردگرایی ملکی و فردگرایی اخلاقی جایگاهی نخواهد داشت. با استناد به این نظریه، اسلام ضمن به رسمیت شناختن مالکیت خصوصی فرد، به حقوق جامعه نیز توجه، و برای حفظ آن، احکامی مانند حرمت اسراف و تبذیر، حرمت احتکار، حرمت کنزو و جوب اتفاق را وضع می‌کند. همچنین با استناد به این نظریه، خواسته‌ها و تمایلات فردی تا جایی مورد قبول و احترام است که با مصلحت و منافع اجتماعی سازگار باشد.

۳-۱-۴. دویعده بودن انسان: در سرشت انسان، افزون بر بعد‌مازی که در جامدات و نباتات و حیوانات وجود دارد، بعد معنوی و ملکوتی نیز موجود است و انسان به واسطه همین بعد بر موجودات دیگر برتری دارد. قرآن کریم، این ویژگی را چنین بیان می‌کند:

بَدَا خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ * ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَةً مِنْ شَلَائِهِ مِنْ تَاءِ مَهِينٍ * ثُمَّ سَوَّاهُ
وَنَفَّحَ فِيهِ مِنْ رُوْجِهِ.^{۳۹}

تمایل‌ها و گرایش‌های انسان نیز دو نوع است: گرایش به لذت‌های مادی مانند خوردن، آشامیدن، خوابیدن و امثال آن که به جنبهٔ مادی او مربوط می‌شود و گرایش به آرمان‌ها و ارزش‌های متعالی از قبیل عدالت‌جویی، خداجویی، دین‌گرایی، نوعدوستی، و مانند آن که از بعد معنوی و ملکوتی‌اش سرچشمه می‌گیرد؛ بنابراین، تکامل انسان نیز در گرو رشد و شکوفایی این دو بعد خواهد بود.

۱-۳. قرار داشتن انسان در دوراهی سعادت و شقاوت: انسان، همان‌گونه که نیک می‌اندیشد، بداندیش نیز هست: (وَيَذْعُ أَلِإِنْسَانُ بِالشَّرِّ دُعَاءً بِالْخَيْرِ^{۴۰} و همان‌گونه که در مسیر سعادت پیش می‌رود، امکان شقاوت و بدبخشی نیز برایش وجود دارد: (فَمِنْهُمْ شَقِيقٌ وَسَعِيدٌ^{۴۱}). گرایش‌های طبیعی انسان دارای دو جهت کاملاً متضاد است و در صورتی که انسان به طبیعت خویش واگذار شود، هیچ تضمینی برای سعادتش وجود ندارد. قوای ادراکی او به خودی خود و به تنها‌ی برای فائق آمدن بر این مشکل کافی نیست؛ چون که انسان در عین این‌که نیروی تفکر و تعقل دارد، موجودی بسیار ستمکار و نادان است: (إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا^{۴۲}). طبیعت انسان، از نقاط قوت و ضعف فراوان آمیخته است. او در عین برخورداری از تمام فضایل و ارزش‌های ولای بالقوه، موجودی بسیار ستمکار (إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ^{۴۳}، شتابزده (وَكَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولًا^{۴۴}، حریص و کم‌طاقة (إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلُقٌ هَلُوعٌ^{۴۵} و تابع‌های نفس (إِنَّ الْنَّفَسَ لَا يَأْرَأُهُ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي^{۴۶}) است. این ویژگی، یعنی دوگانه بودن قوای طبیعی انسان و ناکارآمدی قوای ادراکی او در تشخیص مسیر سعادت و خیر اجتماعی، بهترین دلیل نیاز وی به راهنمایی وحی و آموزه‌های دینی است؛ از این‌رو در بینش اسلامی (برخلاف بینش طبیعت‌گرایی در مکتب سرمایه‌داری) سرنوشت انسان به سنت‌های طبیعی واگذار نشده است؛ بلکه خداوند، برای راهیابی انسان به مسیر سعادت، پیامبران را با کتاب و میزان فرو فرستاده تا صراط مستقیم و شیوه‌زندگی عادلانه را بدو بیاموزد^{۴۷} و سعادت انسان در این است که از تمام سنت‌های طبیعی و تشریعی خداوند پیروی کند.

به‌طور چکیده، در تبیین انسان‌شناسی از دیدگاه اسلام می‌توان گفت: در این دیدگاه، انسان بندۀ خدا و جانشین او در زمین است؛ دین، آیین بندگی و رسم جانشینی او است؛ بُعد زمانی او تا عالم آخرت امتداد دارد؛ دارای هویت فردی اجتماعی در ابعاد وجودی، ملکی و اخلاقی است؛ موجودی دو‌بعدی، ذی اراده، دارای قدرت تفکر و تعقل و هدفدار و مسؤول و در عین حال بسیار ستمگر، نادان، عجول و حریص است.

باتوجه به این ویژگی‌ها، انسان مفروض در نظریه رفتار مصرف‌کننده مسلمان، فردی است که در پرتو اعتقاد به اصول خداوند و نقش جانشینی انسان، برنامه تخصیص درآمد خود را براساس

جلب رضایت خداوند و اطاعت از احکام و دستورهای او پی می‌ریزد و با اعتقاد به جهان آخرت و هویت فردی-اجتماعی خویش، منافع آخرتی و رفاه حال همنوعان را متنظر قرار می‌دهد و با در نظر گرفتن مجموعه نقاط قوت وضعف خود بر این باور است که سلامت و سعادت زندگی او بدون استمداد از آموزه‌های وحیانی میسر نخواهد شد. رفتار چنین فردی با رفتار آن که خود را جدا از خدا، خود بسند، خود محور و دنیاطلب می‌داند، تفاوت‌های اساسی خواهد داشت.

۲-۳. اهداف و انگیزه‌ها

در هر نظام ارزشی، غایت و هدفی وجود دارد که دارای ارزش ذاتی است و تمام اهداف دیگر در مقایسه با آن، حالت میانی و جنبه ابزاری دارند. در نظام ارزشی اسلام، یگانه چیزی که شایستگی قرار گرفتن در چنین جایگاهی را دارد، رضایت و خشنودی پرورده‌گار است. خداوند، مظهر همه کمالات و خوبی‌ها و عالی‌ترین واقعیت جهان هستی است و خوشبختی انسان در این است که با شکوفایی استعدادهای درونی‌اش به خداوند نزدیک شود.

وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ^{۴۸}

اسلام، به انگیزه‌ها و گرایش‌های گوناگون نفس مانند حب بقا، کمال خواهی، لذت طلبی و... توجه کرده است و با ارائه تفسیر واقعی از عالم گوناگون حیات آدمی، معیاری به نام «جلب رضای الاهی» را در اختیار انسان می‌گذارد تا همه آن‌ها را سیراب کند. در چارچوب ارزش‌های اسلامی، هرگونه عملی که انسان برای خشنودی خدا انجام دهد، افزون براین که او را به خدا نزدیک‌تر ساخته، غریزه کمال خواهی اش را سیراب می‌کند، بهره‌مندی از نعمت‌های بی‌پایان بهشتی را نیز در پی دارد و بدین طریق، غریزه حب بقا و لذت طلبی انسان نیز سیراب می‌شود.

معیار خشنودی خداوند در تعامل با غریزه لذت‌جوبی انسان رابطه‌ای پیچیده دارد. در ظاهر امر به نظر می‌رسد که با معیار جلب رضای الاهی، انگیزه لذت‌طلبی طبیعی محدود‌تر می‌شود؛ اما چنان‌چه به فلسفه این محدودیت توجه شود، در خواهیم یافت که چنین محدودیتی در حقایق زندگی انسان ریشه داشته و نتیجه آن در دراز مدت، تعمیم و تقویت برخورداری جامعه از نعمت‌ها و برکات‌های مادی و معنوی است. درست است که انسان می‌خواهد از همه لذت‌ها بهره‌مند شود؛ اما اولاً میان خود لذت‌ها تراحم وجود دارد و لازمه این تراحم، چشم‌پوشی از برخی لذت‌های زودگذر به منظور دستیابی به لذت‌های پایدارتر و شدیدتر است، و ثانیاً براساس سنت جاری خداوند در عالم طبیعت، لذت‌های انسان درگرو تتحمل رنج‌ها و سختی‌ها قرار دارد و افراط در خوشگذرانی، روحیه سخت‌کوشی و مقاومت را از بین می‌برد و لذت‌های آینده را عقیم می‌سازد. ثالثاً برخی از لذت‌های شدید مانند لذت انس با خدا و لذت خدمت به خلق خدا در

حال طبیعی شکوفا نیستند و شکوفایی آن‌ها به کاستن از اراضی لذت‌های محسوس منوط است؛ پس به ناچار حتی برای دستیابی به حداکثر لذت نیز انسان از پذیرش این محدودیت ناگزیر است. نکته مهم این است که انسان با چه انگیزه‌هایی بهتر می‌تواند منافع ولذت‌های کوتاه مدت را فدای مصالح و منافع بلندمدت ترکند. اسلام، این کار را با تعمیق ایمان فرد به جهان آخرت و تقویت محبت به خداوند انجام می‌دهد و به انسان می‌گوید. کامیابی دنیا و آخرت تو در گرو اطاعت از خدا و کار برای رضای او است.

وَمَن يطعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَزَّ أَعْظَيْمًا^{٤٩}
مَنْ كَانَ يُرِيدُ تَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنَّهُ تَوَابُ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا
بَصِيرًاً^{٥٠}

پس در واقع، معیار خشنودی خداوند، به مسأله رفاه و آسودگی انسان با نگاه واقع‌بینانه و دراز مدت‌تر و جامع‌تر توجه می‌کند و به هیچ وجه در صدد نفی آن نیست؛ به همین جهت ملاحظه می‌کنیم که قرآن کریم، همواره انسان را به سوی لذت‌های بادوام‌تر و الاتر راهنمایی می‌کند؛ چنان‌که می‌فرماید:

بَلْ تُثْبِرُونَ الْعِيَادَةَ الدُّنْيَا وَالآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى.^{٥١}
فَلَا تَغْلِمُ نَفْسٌ مَا أَخْفَيَ لَهُمْ مِنْ قُوَّةٍ أَغْيِنِ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ.^{٥٢}

یکی از ویژگی‌های معیار خشنودی خداوند این است که برخلاف معیار لذت‌گرایی که فقط خصلت فردگرایانه داشت، دارای خصلت جمع‌گرایانه نیز هست؛ زیرا بر اساس معیار خشنودی خداوند، هر کاری که فرد در جهت مشارکت اجتماعی انجام دهد، مستوجب پاداش الاهی خواهد بود و بدین طریق، منافع جمعی در زمرة منافع خود داخل، و مشکل دیرینه عدم هماهنگی بین منافع فردی با منافع اجتماع به طور اصولی حل می‌شود.

با تأمل در ویژگی پیشین می‌توان گفت: در طول هدف نهایی و معیار ذاتی خشنودی خدا، معیار میانی به نام «پاداش الاهی» وجود دارد که در پیوند میان منافع فردی و اجتماعی نقش بسیار مهمی را ایفا می‌کند. پاداش الاهی به معنای ثوابی است که خداوند به صورت آثار دنیایی یا نعمت‌های جاویدان بهشتی به کردارهای نیک انسان می‌دهد و این، همان چیزی است که در سرتاسر قرآن کریم و روایات اهل بیت علیهم السلام به صورت عامل مهم اصلاح و تربیت بدان تأکید شده است. اسلام از انسان می‌خواهد که حتی مقاصد دنیایی خود را بانیت کسب پاداش الاهی دنبال کند تا افزون بر بهره‌ی دنیایی پاداش آخرتی نیز داشته باشد. قرآن می‌فرماید:

مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَكَانَ اللَّهُ
سَمِيعاً بَصِيرًا.^{۵۳}

از این آیه استفاده می‌شود که اگر انسان در امور دنیایی خود، جلب رضای الاهی و بهره‌مندی از پاداش او را مدنظر قرار دهد، رستگاری دنیا و آخرت را به چنگ خواهد آورد.

پاداش الاهی ضمن این‌که انگیزه‌های معنوی انسان را سیراب می‌کند، غریزه حب ذات و انگیزه لذت طلبی اوراهم بدون پاسخ نمی‌گذارد. در نظام پاداش الاهی، بسیاری از رفتاری که به آن‌ها پاداش تعلق می‌گیرد، اعمال لذت‌آوری هستند که در چارچوب احکام الاهی صورت می‌پذیرند. (مانند ارضای غریزه جنسی از راه حلل که پیامبر اکرم ﷺ آن را نوعی صدقه معرفی کرده‌اند) و در مورد اعمالی که ممکن است برای بیشتر انسان‌ها فاقد لذت محسوس دنیایی باشند، پادash‌های آخرتی از نوع لذت‌های شدید و با دوام بهشتی قرار داده شده است. با توجه به مطلبی که گذشت می‌توانیم «بیشینه کردن پاداش الاهی رفتار» را اصل موضوعی تحلیل رفتار مصرف‌کننده مسلمان معرفی کنیم. برخی از ویزگی‌ها و مزایای این اصل به شرح ذیل است.

۱. جامعیت درباره تمام موارد تخصیص درآمد: پاداش الاهی هدفی است که تمام موارد تخصیص درآمد فرد مسلمان اعم از نیازهای شخصی و کمک به دیگران و مخارج سرمایه‌گذاری را زیر پوشش قرار می‌دهد. این تصور که پاداش الاهی فقط به عبادات ویژه مانند نماز و روزه و حج و... تعلق می‌گیرد، تصور باطلی است. از دیدگاه قرآن کریم مدامی که جهت‌گیری کلی زندگی انسان در مسیر خدا باشد و در اعمال خود، حدود الاهی را رعایت کند، تمام کارهایی که انجام می‌دهد، عبادت خداوند به شمار رفته، مستوجب پاداش الاهی خواهد بود. چنان‌که می‌فرماید:

بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُخْسِنٌ فَلَهُ أَجْزَءُهُ عِنْدَ رَبِّهِ.^{۵۴}

در روایات اسلامی، تخصیص درآمد به نیازهای مصرفی خود و خانواده در حد متعارف، از مصاديق اتفاق در راه خداوند و از جمله بهترین نوع صدقات معرفی شده است. رسول اکرم ﷺ می‌فرماید:

آن چه برای خانواده خود بدون زیاده‌روی و تنگ‌نظری خرج می‌کنند، «در راه خداوند»
شمرده می‌شود.^{۵۵}

تعلق پاداش الاهی به مشارکت‌های اجتماعی، به توضیح نیازی ندارد و در مخارج سرمایه‌گذاری هم، بسته به انگیزه سرمایه‌گذار، پاداشی همانند مصرف یا مشارکت اجتماعی خواهد داشت. بدین ترتیب، فرد مسلمان می‌تواند بارعایت حدود شرعی، تمام مخارج خود را با نیت کسب پاداش الاهی انجام دهد.

۲. سازگاری این اصل با دیگر اصول پیشنهاد شده از سوی اقتصاددانان مسلمان: اصل موضوعه «بیشینه‌سازی پاداش الاهی» با دیگر اصول موضوعه پیشنهاد شده که پیش‌تر ذکر شد، سازگار است؛ زیرا فردی که در پی دستیابی به بیش‌ترین پاداش الاهی است، باید به بیش‌ترین مقدار، ضوابط شرعی را رعایت کند و اگر چنین کند، به بالاترین سطح از رستگاری دنیا و آخرت نیز دست یافته و خداوند را هم خشنود ساخته است.

۳. قابلیت این اصل برای **الگوسازی**: مفهوم پاداش، همانند مفهوم مطلوبیت از قابلیت‌های لازم برای تحلیل رفتار مصرف‌کننده واستخراج توابع تقاضا برخوردار است. این مفهوم رامی‌توان بر اساسی رجحان شرعی مراتب تأمین نیاز، مانند وجوب (حدّ ضرورت)، استحباب (حدّ کفاف) و حرمت (حدّ اسراف)، رتبه‌بندی کرد، و نقشهٔ پاداش مقادیر گوناگون تخصیص درآمد را به دست آورد. همچنین با استفاده از ویژگی‌های پاداش در فقه و اخلاق اسلامی می‌توان مفاهیم پاداش کل، پاداش نهایی و دیگر مفاهیم مورد نیاز برای تحلیل رفتار مصرف‌کننده مسلمان را تعریف کرد.

۳-۲. روش دستیابی به اهداف

چنان‌که گفتیم، در مکتب سرمایه‌داری، روش دستیابی به اهداف با تکیه بر عقل حسابگر تعیین می‌شود به این معنا که عقل انسان با محاسبه سود و زیان و پیامدهای گوناگون عمل، از میان راه‌های گوناگون تخصیص درآمد، راهی را بر می‌گزیند که بیش‌ترین مطلوبیت یا سود را با کم‌ترین هزینه عاید فرد سازد. این روش در چارچوب مبانی انسان‌شناختی و نظام ارزش سرمایه‌داری، روشی منطقی است؛ اما در چارچوب اسلامی قابل دفاع به نظر نمی‌رسد.

از دیدگاه اسلام، نفس انسان، معركه نزاع بین دو نیروی عقل و هوای نفس است و به تعبیر قرآن‌کریم، انسان همان‌گونه که (به حکم عقل) خیر و نیکی رامی‌طلبد، (به حکم هوای نفس) شر و پلیدی را نیز می‌خواهد.

وَيَذْعُ الْإِنْسَانُ إِلَى اللَّهِ دُعَاءً بِالْخَيْرِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولًا.^{۵۶}

اسلام، گرچه در تحلیل نهایی، سعادت انسان را فقط در گرو عقل می‌داند و عقل نیز هر چیزی را که در جهت سعادت و تکامل انسان باشد خوب می‌داند، این واقعیت مسلم را نیز در نظر می‌گیرد که انسان، ممکن است در انتخاب اهداف یا تشخیص مصدق سعادت یا شناخت مسیری که او را به اهداف درست و سعادت جاودانه می‌رساند، دچار اشتباہ شود. ما با بینش محدودی که داریم نمی‌توانیم سعادت نهایی خود را که همه ابعاد وجودیمان را شامل شود بشناسیم و رابطه کارهایی را که انجام می‌دهیم، با آن تشخیص دهیم؛ بنابراین فقط با معیار عقل،

داوری دقیق درباره نیک و بد افعالی که باید انجام دهیم، ممکن نیست.

به نظر می‌رسد یگانه راه چاره برای کاستی از میزان گمراهی و خطا، تصحیح جهان‌بینی و دقّت در شناخت معنا و مفهوم واقعی زندگی است. هر اندازه نظام معرفتی انسان کامل‌تر باشد، خطای او در انتخاب راه درست، کم‌تر خواهد بود. در نظام معرفتی، معرفت‌های جزئی تحت تأثیر برخی شناخت‌های اساسی تر قرار دارند. محتوای کلی زندگی و هدف‌هایی که انسان برای خود بر می‌گریند و باید و نبایدهایی را که می‌پذیرد، همگی مستقیم یا غیرمستقیم از این شناخت‌های کلی به دست می‌آیند. به عبارت دیگر، انسان برای تعیین نظام ارزشی خود، ابتدا باید بینش خود را در عرصهٔ جهان‌بینی تعیین؛ آن‌گاه به طور منطقی، دیدگاه‌ایدئولوژیک خود را در بارهٔ معیارها و ضوابط تعیین منفعت و مصلحت نهایی، ترسیم کند.

برای کسانی که عالم را قائم به ذات می‌دانند و در وجود خداشک دارند یا او را انکار می‌کنند و زندگی را به همین زندگی ماذی و دنیایی منحصر می‌دانند، خطّ مشی زندگی و باید و نبایدهایی که می‌پذیرند، بسیار متفاوت از کسانی خواهد بود که عالم را قائم به ذات خداوند می‌دانند و کمال مطلوب انسان را قرب به خدا و سعادت واقعی او را در عالم آخرت می‌بینند و بین زندگی این دنیا و حیات آخرتی، رابطهٔ مزروعه و محل برداشت قائلند؛ بنابراین، گزینش درست، در پرتو راهنمایی عقل، بر شناخت مطابق با واقع از مبدأ هستی و مسئلهٔ معاد و رابطهٔ زندگی دنیا و آخرت مبتنی است و پس از آن که عقل به وسیلهٔ براهین آشکار، مبدأ و معاد و حقیقت قول پیامبران را پذیرفت در برخی از معارف جزئی تر مانند کیفیت دقیق ارتباط زندگی این دنیا با جهان آخرت و چگونگی حیات ابدی از راهنمایی شرع، استفاده می‌کند.^{۵۷}

مرحلهٔ دوم پس از تکمیل نظام معرفتی، اتخاذ نظام ارزشی مبتنی بر آن است. از دیدگاه اسلام از آن جا که زندگی انسان به زندگی دنیا و رنج‌ها و لذت‌های دنیایی منحصر نیست، بلکه زندگی ابدی همراه باالذاید و رنج‌های مناسب آن دارد که در این مقایسه و ارزیابی باید بدان توجه شود، تعیین اهداف و نیک و بد اعمال با اتكای صرف به عقل حسابگر ممکن نیست. حتی اگر کاری از هر جهت و در همه ابعاد ماذی و دنیایی برای ما مفید باشد، باز هم این کافی نیست که بگوییم: آن کار خوب است؛ بلکه افزون بر این، باید برای آخرت نیز مفید باشد تا بتوانیم به درستی، چنین داوری کنیم. حال آن که برای ما میسر نیست؛ بدین سبب از دیدگاه اسلام، مصاديق دقیق افعال اخلاقی، خوبی و بدی آن‌ها و حدود و شرایط و قیودشان را وحی تعیین می‌کند؛^{۵۸} بنابراین، هدف نهایی و برخی از اهداف واسطه‌ای و اصول کارهایی را که باید انجام دهیم، به کمک شرع تعیین می‌شوند؛ چنان‌که برخی از روش‌های رسیدن به اهداف نیز با ارشاد شارع شناخته می‌شوند؛ از این رو، عقل انسان چه در انتخاب اهداف نزدیک و برخی اهداف

واسطه‌ای و چه درگزینش بهترین روش تأمین اهداف، دائم در پرتو نور افشاری دین، عمل خواهد کرد. به بیان دیگر، در چارچوب جهان‌بینی و نظام ارزشی اسلام، استناد صرف بر نیروی عقل حسابگر، در محاسبه سود و زیان ناشی از رفتارها کارساز نیست و عمل انسان در صورتی عاقلانه خواهد بود که بر احکام و ارزش‌های دینی منطبق باشد و البته چنین رفتاری با احکام عقل هدایت شده نیز سازگاری کامل خواهد داشت. به این ترتیب، روش مصرف‌کننده مسلمان در دستیابی به بیشترین پاداش الاهی، بر ترکیبی از روش عقلی و نقلی مبتنی است که برخی، آن را عقلانیت تعبدی نامیده‌اند.^{۵۹}

ملاحظات اسلام درباره روش دستیابی به بیشترین پاداش الاهی از تخصیص درآمد را به چند دسته می‌توان تقسیم کرد.

۱. محدودیت‌های تخصیص درآمد: قانونگذار اسلام، برای استفاده از حق انتخاب، محدودیت‌هایی را گذاشته است. تحريم کنز و وجوب انفاق فی سبیل الله، حرمت تبذیر، حرمت اسراف، حرمت ائتلاف و حرمت اتراف از جمله مهم‌ترین این محدودیت‌ها است.

۲. حوزه‌های اصل تخصیص درآمد: موارد مطلوب درآمد از دیدگاه احکام اسلامی به سه دسته مصارف شخصی، مخارج مشارکت اجتماعی و مخارج سرمایه‌گذاری تقسیم می‌شود. صرف درآمد در هر یک از این سه حوزه با رعایت اعتدال، مستوجب پاداش الاهی است.

۳. عوامل مؤثر بر تخصیص درآمد: مقدار درآمدی که فرد در هر یک از موارد تخصیص درآمد خرج می‌کند، به عوامل متعددی بستگی دارد. در منابع اسلامی، بر عامل نیاز و سطح درآمد، تأکید بیشتری صورت گرفته است. اقتصاددانان مسلمان نیازهای فرد مسلمان را به پنج دسته لوازم حفظ دین، عقل، نفس، نسل و مال و سه سطح ضروریات، کفاف، و رفاه تقسیم کرده‌اند. مسلمان با توجه به سطح درآمد خود به تأمین نیازها در یکی از سطوح مذبور اقدام می‌کند و در صورت رعایت محدودیت‌ها و ضوابط شرعی در تمام موارد از پاداش الاهی بهره‌مند می‌شود.

۴. قاعده اعتدال و حدّاکثرسازی: قضیة حدّاکثرسازی در امور خیر مورد تأکید اسلام است. قرآن کریم به صراحة، مسلمانان را به مسابقه در خیرات فراخوانده است: فَأَشْتَبِّهُوا لِلْخَيْرَاتِ.^{۶۰} با این حال، دستیابی به حدّاکثر خیر و نیکی در زمینه تخصیص درآمد، از دیدگاه قرآن کریم، به رعایت اعتدال و توازن منوط است: وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُشْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُلُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوْماً.^{۶۱}

اسلام، اصل میانه‌روی را رمز کامیابی انسان دانسته و معیارهای کلی روش اعتدال‌آمیز را بیان داشته است؛ از این رو مصرف‌کننده مسلمان برای دستیابی به حدّاکثر پاداش الاهی، در تمام موارد تخصیص درآمد به اعتدال عمل می‌کند. اگر تصمیم‌های تخصیص درآمدی مسلمان

رابه دو مرحله انتخاب درباره تخصیص سهمی از درآمد به هر یک از حوزه‌های سه گانه تخصیص درآمد، و انتخاب درباره تخصیص به کالاها و خدمات مصرفی تقسیم کنیم، قاعدة اعتدال برای تبیین رفتار مسلمان در مرحله اول و قاعدة حدّاً کثرسازی برای مرحله دوم مناسب است.

سخن آخر

هدف این مقاله، تبیین مبانی و مفروضات نظریه رفتار مصرف‌کننده مسلمان بود. برای این منظور ابتدا به ادبیات این موضوع در اقتصاد متعارف نگاهی داشتیم و آن‌گاه با مراجعه به آرای اقتصاددانان مسلمان و نصوص کتاب و سنت کوشیدیم تا چارچوب مناسبی برای تحلیل رفتار فرد تربیت شده، تحت آموزه‌های اسلام ارائه کنیم. یافته‌های این مقاله را به طور چکیده به شرح زیر می‌توان بیان کرد.

۱. هدف نهایی فرد مسلمان، قرب به خدا و جلب خشنودی او است. مناسب‌ترین هدف میانی برای دستیابی به این هدف، «بیشینه کردن پاداش الاهی تخصیص درآمد» است؛ بدین سبب مسلمان، درآمد محدود خود را به گونه‌ای به موارد مختلف نیازها و کالاها و خدمات تخصیص می‌دهد که بیش‌ترین پاداش الاهی را به دست آورد.
۲. انسان، دارای ابعاد‌گوناگون مادی، معنوی، دنیاگی و آخرتی است و تقریباً به خدا به معنای پرشدن فضاهای خالی وجودی او در همه این ابعاد است. بر این اساس، میان رفع نیازهای گوناگون در حد اعتدال، و قرب به خدا، رابطه‌ای مستقیم وجود دارد و به بیان دیگر، تأمین نیازهای گوناگون در حد اعتدال، مستوجب پاداش الاهی است.
۳. مسلمان در رسیدن به مقام قرب الاهی فقط به عقل خود متکی نیست؛ بلکه افزون بر آن از احکام و ارزش‌های برگرفته از وحی نیز پیروی می‌کند؛ بدین سبب در رفتار تخصیص درآمدی خود، واجبات و محترمات شرعی را که به طور کامل رعایت کرده، درباره مستحبات و مکروهات بهویژه در احکام مهم مانند اتفاقات مستحبتی و پرهیز از تجمل‌گرایی، بسیار کوشاست.
۴. موارد تخصیص درآمد مسلمان به سه گروه مخارج مصرفی، مخارج مشارکت اجتماعی و مخارج سرمایه‌گذاری تقسیم می‌شود.
۵. تصمیم‌گیری مسلمان، دارای دو مرحله است: در مرحله نخست، تصمیم می‌گیرد درآمد خود را چگونه، میان مخارج مصرفی، مشارکت اجتماعی و سرمایه‌گذاری توزیع کند؛ سپس به این مسأله می‌پردازد که درآمد اختصاص یافته به مخارج مصرفی را چگونه بین کالاها و خدمات گوناگون تخصیص دهد. قاعدة رفتاری در مرحله اول، اعتدال و در مرحله دوم، بیشینه‌سازی است.

پی‌نوشت‌ها:

۱. سیدمهدی زرباف: علم اقتصاد نوین از دیدگاه مکاتب روشناسی، مجله «نامه علوم انسانی»، ش. ۱.
۲. ای. ک. هانت: تکامل نوادها و اپنتولوژی سرمایه‌داری، ترجمه سهراب بهدادی، شرکت سهامی کتابهای جیبی، ص ۱۱۸.
۳. ر. ک: باریور ایان: علم و دین، ترجمه بهاءالدین خترمشاهی، مرکز نشر دانشگاهی، اول، ص ۲۵.
۴. ر. ک: همان، ص ۷۵ و ۷۶.
۵. شارل زید، و شارل زیست: *تاریخ تفابد اقتصادی*، ترجمه کریم سنجابی، سوم، ص ۲.
6. Webster's new collegiate dictionary, G&C, Merriam company U.S.A , P. 550.
7. Individualism.
8. Collectivism.
9. The New palgrave, V. 2, P. 790.
۱۰. ر. ک: فردریک کاپلستون: *ملسون لکسلیس از هایز تا موم*، ترجمه امیر جلال الدین اعلم، انتشارات سروش، ص ۴۴.
۱۱. آنتونی آربلاستر: *ظهور و سقوط لیبرالیسم غرب*، ترجمه عباس مخبر، نشر مرکز، اول، ۱۳۶۷، ص ۳۸.
۱۲. همان، ص ۲۲.
13. Utilitarianism.
14. The new palgrave: Volum 4; P. 770.
۱۵. و. ت. جوز: *ملل و ملتان اندیشه سیاسی*، ترجمه علی رامین، ص ۴۹۰.
۱۶. همایون کاتوزیان: *ایپنوتیکی و روشن اقتصاد*، ترجمه م. قائد، ص ۲۲۶.
۱۷. جوزف شومپت: *تاریخ تحلیل اقتصادی*، ترجمه فریدون فاطمی، نشر مرکز، اول، ۱۳۷۵، ص ۱۷۱.
۱۸. ر. ک: همان، ص ۱۷۰ - ۱۷۵.
۱۹. و. ت. جوز، *ملل و ملتان اندیشه سیاسی*، ص ۴۹۰.
۲۰. جون راینسنون: *ملسله اقتصادی*، ترجمه علی رامین، ص ۲۱.
۲۱. سیزده تن از نویسنده‌گان: *لاقتصاد خود تکریث اسلام*، ترجمه حسین صادقی، دانشگاه تربیت مدرس، ص ۲۰۰.
۲۲. همان، ص ۱۹۹.
۲۳. همان ص ۱۵۳ - ۱۶۹.
۲۴. ر. ک: ایرج توتوچیان: *حیری قضاها و تحلیل اقتصادی تفاوت*.
۲۵. سیزده تن از نویسنده‌گان: *لاقتصاد خود تکریث اسلام*، ص ۱۲۰ - ۱۲۲.
۲۶. محمد مجعفر انصاری و...: *درآمدی به مبانی اقتصاد خود با تکریث اسلام*، پژوهشکده حوزه و دانشگاه، ص ۴۶.
۲۷. سیزده تن از نویسنده‌گان: *لاقتصاد خود تکریث اسلام*، ص ۱۴۰.
۲۸. همان، ص ۱۴۱ و ۱۴۲.
۲۹. سید کاظم صدر: *لاقتصاد صدر اسلام*، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، اول، ۱۳۷۵، ص ۱۹۳.
۳۰. همان، ص ۱۹۴.
۳۱. وَأَيْمُوا الْصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَأَفْرِضُوا اللَّهَ تَعَالَى عَلَيْهَا حَسَنَاً وَمَا تَقْمِلُوا إِلَّا نَهْيُكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُونَ إِنَّ اللَّهَ هُوَ خَيْرٌ أَوْ أَعْظَمُ أَنْجَرًا نَهَا زَرْبِيَا دَارِيدَ وَزَكَاتَ بَيرَدَازِيدَ وَبَهْ خَدَا فَقرَنَ الحَسَنَهْ دَهِيدَ = در راه خدا انفاق کنید و [بَدَانِيد] آن چه را از کارهای نیک برای خود از پیش می‌فرستید، نزد خدا به بهترین وجه و بزرگ‌ترین پاداش خواهید یافت.

- .۳۲. انعام (۶): ۱۰۲.
- .۳۳. مائدہ (۵): ۶۴.
- .۳۴. نَذِرُ الْأَمْرِ مِنَ الشَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ. سجده (۳۲): ۵.
- .۳۵. إِنَّا هَدَيْنَاكُمْ أَشْبَلَ إِمَّا شَاكِرًا فِيمَا كَفُورًا. الاتسان (۷۶): ۳.
- .۳۶. وَأَتُوْفُ مَنْ مَالَ اَنْهَى اللَّهُ اَتَاهُنَّ. نور (۲۴): ۳۳.
- .۳۷. إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ يَنْهَا النَّعْصُ وَمَوْلَى خَيْرُ الْفَاجِلِينَ. انعام (۶): ۵۹، ر.ک: یوسف (۱۲): ۴۱ و ۶۸.
- .۳۸. ر.ک: مرتضی مطهری: جامعه و تاریخ، انتشارات صدر، ص ۱۸ - ۲۲.
- .۳۹. «قرینش انسان را زیگ آغاز کرد؛ سپس نسل اور از شیره کشیده‌ای که آبی پست است، قرار داد؛ آن گاه او را بیاراست و از روح خویش در او دمید». سجده (۳۲): ۹ - ۷.
- .۴۰. «انسان همان گونه که خیر را می‌خواند، بد را می‌خواند». اسراء (۱۷): ۱۱.
- .۴۱. «گروهی بدینه و گروهی خوشبخت». هود (۱۱): ۱۰۴.
- .۴۲. «او بسیار ستمگر و نادان است». احزاب (۳۳): ۷۲.
- .۴۳. «انسان ستمگر و ناسیباست». ابراهیم (۱۴): ۳۴.
- .۴۴. «وانسان همواره شتابزده است». اسراء (۱۷): ۱۱.
- .۴۵. «به یقین انسان حریص و کم طاقت آفریده شده است». معراج (۷۰): ۱۹.
- .۴۶. «نفس [اسرکش] بسیار به بدی‌ها امری می‌کند، مگر آن‌چه را پروردگارم رحم کند». یوسف (۱۲): ۵۳.
- .۴۷. «ما رسولان خود را با ادله روش فرستادیم، و با آن‌ها کتاب [آسمانی] و میزان [شناسایی حق از باطل و قوانین عادلات] را نازل کردیم تا مردم به عدالت قیام کنند». حديد (۵۷): ۲۵.
- .۴۸. توبه (۹): ۷۲.
- .۴۹. «و هر کس از خدا و رسولش اطاعت کند، به یقین خوشبخت خواهد شد؛ خوشبختی بزرگی». سبا (۳۴): ۲.
- .۵۰. «هر کس پاداش دنیا بخواهد، پاداش دنیا و آخرت نزد خدا است و خدا، شناور دانا است». نساء (۴): ۱۳۴.
- .۵۱. «اما [شما] زندگی دنیا را برمی‌گزینید، با آن که [جهان] آخرت نیکوترا و پایدارتر است». علی (۸۷): ۱۶ - ۱۷.
- .۵۲. «هیچ کس نمی‌داند چه چیز از آن‌چه روشنی بخش دیدگان است (به پاداش آن‌چه انجام می‌دادند)، برای آنان پنهان شده است». سجده (۳۲): ۱۷.
- .۵۳. نساء (۴): ۱۳۴.
- .۵۴. «أَرَى، هر کس که روی خود را تسلیم خدا کند و نیکوکار باشد، پاداش او نزد پروردگارش ثابت است». بقره (۲): ۱۱۲.
- .۵۵. ابن المبارک، کتابه للحمد، ص ۳۰، ح ۱۱۸.
- .۵۶. اسراء (۱۷): ۱۱.
- .۵۷. ر.ک: محمدتقی مصباح یزدی: *میراث القرآن*، الدارالاسلامیه، لبنان، الطبعۃ الاولی، ج ۳، ص ۸ و ج ۴، ص ۱ - ۱۴؛ عبدالله جوادی آملی: *فہیمت مرآت‌هی معرفت*، ص ۳۷۱ - ۳۷۷.
- .۵۸. ر.ک: محمدتقی مصباح یزدی: *اخلاق مرآت‌آن*، تحقیق و نگارش از حسین اسکندری، ج ۱، ص ۸۳ - ۸۷.
- .۵۹. ر.ک: محمدمجعفر انصاری ...: *مرآت‌هی مبانی اقتصاد خوده تکریف اسلام*، ص ۱۴ و ۲۴.
- .۶۰. «بس، در کارهای نیک بر یکدیگر پیشی گیرید». بقره (۲): ۱۴۸.
- .۶۱. «و کسانی که هر گاه خرج کنند، نه اسراف می‌کنند و نه سختگیری، و میان این دو اعتدال هست». فرقان (۲۵): ۶۷.