

بررسی عمل کرد اقتصاد ایران از دید

عدالت (با پافشاری بر رویکرد امام علی ع در عهده‌نامه مالک اشتر ع)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۱/۲۹ تاریخ تایید: ۱۳۹۵/۰۴/۶

* محمدرضا یوسفی شیخ‌رباط
** مهناز زندیه

چکیده

هدف هر حکومت دینی به ویژه حکومت اسلامی، تحقق عدالت است. در پژوهش پیش رو به بررسی عمل کرد اقتصاد ایران از دید عدالت با پافشاری بر رویکرد امام علی ع در عهده‌نامه مالک اشتر پرداخته می‌شود. در فرایند تحلیل داده‌ها، نخست با استفاده از روش کمی و داده‌های مربوط به ضریب جینی و محاسبه شاخص انتکنیسون معیار اول معرفی شده در عهده‌نامه مالک اشتر - کاهش قفر و نابرابری - جهت بررسی عمل کرد اقتصاد ایران ارزیابی شد. ضریب جینی و شاخص انتکنیسون روندی نوسانی را در طی سال‌های مورد بررسی به خود اختصاص داد؛ سپس با اتکا بر نظر خبرگان با توزیع پرسشنامه به صورت میدانی دیگر معیارهای موردنظر در عهده‌نامه بررسی شده، داده‌های پرسشنامه به وسیله نرم‌افزار spss تحلیل شد. نتیجه‌های پژوهش نشان داد که وضعیت عدالت جامعه کنونی عدد دو و جامعه آرمانی عدد پنج بوده و میزان شکاف وضع موجود از حالت آرمانی ثابت درصد است. به‌منظور بررسی کاهش شکاف از شاخص «قابلیت کاهش معیار» استفاده شد. با استفاده از روش نظام دینامیکی و روش‌های فرالاتکاری با کاربرد نرم‌افزار vensim رفتار درون‌زا در نظام اقتصادی - اجتماعی شبیه‌سازی و بررسی شد و پنج موضوع گوناگون به عنوان راهکارهای سیاستی معرفی شد. نتیجه‌ها نشان داد که اگر بر هر کدام از متغیرهای معرفی شده در موضوع‌ها شوکی از نوع گام مثبت داده شود، باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ به نسبت متفاوت بهبود یابد.

وازگان کلیدی: عهده‌نامه مالک اشتر، عدالت اقتصادی - اجتماعی، ضریب جینی، شاخص انتکنیسون، شاخص شکاف وضع موجود از حالت آرمانی، شاخص قابلیت کاهش معیار.

طبقه‌بندی JEL: Z12, H19, B31, A13

مقدمه

مطالعه آموزه‌های اسلامی و قرآن کریم نشان می‌دهد که هدف شریعت از واگذارنکردن انسان‌ها به حال خود و طرح نظام‌های اجتماعی دینی، تحقق عدالت و حفظ کرامت انسانی و تعالی انسان‌هاست. چنان‌که خداوند متعال ﷺ در قرآن کریم می‌فرماید: «همانا پیامبران را به دلایل روشن فرستادیم و به آنها کتاب و میزان دادیم تا مردم بر اساس عدالت زندگی کنند» (حدید: ۲۵)؛ از طرفی امیر مؤمنان علیؑ در این‌باره می‌فرماید: «از راه پدیدساختن عدالت است که جامعه اصلاح می‌شود و مردمان در راه اصلاح قرار می‌گیرند» (حکیمی و برداران، ۱۳۶۸، ص ۴۱). از جمله مسائلی که در نهج البلاغه فراوان درباره آنها بحث شده، مسائل مربوط به حکومت و عدالت است؛ به باور شهید مطهریؑ هر کسی که یک دوره نهج البلاغه را مطالعه کند می‌بیند حضرت علیؑ درباره حکومت و عدالت حساسیت خاصی داشته و اهمیت و ارزش فراوانی برای آنها قائل است (مطهری، ۱۳۵۴، ص ۱۰۷). از طرفی بررسی دوره حکومت و سخنان امیر مؤمنان علیؑ بهویژه عهdename مالک اشترؑ به عنوان توصیه‌های حاکم به استاندارش نشان می‌دهد که امیر مؤمنان علیؑ در این عهdename، هدف والی را رسیدن به عدالت و اجرای آن میان امت اسلامی بیان می‌فرماید. مضمون و محتوای نامه حضرت علیؑ به مالک اشترؑ که به عهdename مالک اشترؑ نیز مشهور است، به اجمال دلالت بر این دارد که این بیان‌ها از منبع الاهی سرچشمه گرفته است؛ چنانکه سید رضیؑ، جمع‌آوری‌کننده نهج البلاغه در ابتدای این نامه می‌نویسد، خواننده این احساس را می‌کند که هر فقره از این نامه بر این امر دلالت دارد که این کلام برگرفته از علم الاهی و دنباله کلام نبوی ﷺ است؛ وی در ادامه بیان می‌کند که این نامه طولانی‌ترین نامه بوده و تمام زیبایی‌ها و محاسن دیگر نامه‌ها را در خود دارد (مکارم شیرازی، ۱۳۹۳، ص ۶۶۷)؛ ازین‌رو در بسیاری از کتاب‌هایی که به تبیین حکومت اسلامی پرداخته‌اند، به این نامه استناد شده است (کریمی و زارعی، ۱۳۹۰، ص ۱۵ / مکارم شیرازی، ۱۳۷۶ / منتظری، ۱۴۱۱ق).

بر این اساس عهdename مالک اشترؑ همواره مورد توجه بزرگان دینی بوده است؛ تا آنجا که مرحوم میرزای شیرازی بزرگ اغلب این نامه را مطالعه و از آن پند می‌گرفت؛ سپس به کسانی که در مستندهای سیاسی، اجرایی یا شرعی قرار گرفته‌اند بر خواندن آن توصیه کرده

و نسبت به عمل بر آن مواظبت کنند (میرزای نائینی، ۱۳۶۰، ص ۱۰۴)؛ بنابراین محتوای بلند این نامه چنان است که بزرگان دینی آن را به عنوان نامه حضرت /امیر مؤمنان علیه السلام به مالک /اشتر علیه السلام پذیرفته‌اند و به آن توصیه کرده‌اند.

امیر مؤمنان علی علیه السلام در بخش‌هایی از عهدنامه به بیان اهمیت و هدف‌گذاری عدالت می‌پردازد و سیاست‌های (اجتماعی و اقتصادی) را در این‌باره بیان می‌کند؛ منظور از سیاست‌های اجتماعی، سیاست‌هایی است که به مقوله رفاه، بهزیستی و افراد تحت پوشش این برنامه‌ها و اقدام‌هایی به منظور رسیدن به یک زندگی رضایت‌مند می‌پردازند و منظور از سیاست‌های اقتصادی، سیاست‌هایی است که به هدف‌های اقتصادی حکومت توجه دارند.

این سیاست‌ها را می‌توان در پرتو عهدنامه مالک /اشتر علیه السلام چنین بیان کرد:

۱. سیاست‌های تأمین اجتماعی و کاهش فقر؛
۲. قراردادن افراد معتمد برای رسیدگی به فقیران عفیف؛
۳. نفی رانت‌خواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان؛
۴. سیاست اصالت به رونق یا مالیات‌دهندگان و عدالت مالیاتی؛
۵. ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز؛
۶. نظارت بر بازار: مبارزه با احتکار و انحصار؛
۷. نظارت بر دادوستدهای عادلانه؛

۸ اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود (دشتی، ۱۳۸۱، ص ۴۱۴). از طرفی برای کشور که به علل گوناگون داخلی و بیرونی، توسعه و پیشرفت اقتصادی را به صورت ضرورتی انکارناپذیر دنبال می‌کند و آرمان عدالت نیز از دغدغه‌های جدی ملی و اسلامی آن است، مسئله عدالت اهمیت دوچندان دارد؛ چنانکه یکی از هدف‌های بنیادین انقلاب اسلامی ایران که در قانون اساسی مندرج است، گسترش و تعمیق عدالت اجتماعی در ساخت و زیرساخت‌های جامعه است؛ بی‌تردید همان‌گونه که تبیین صحیح عدالت اسلامی می‌تواند نقش اثربداری در توسعه همراه با عدالت ایفا کند، برخورد سطحی و شعاری با این پدیده و غفلت از بُعدهای گوناگون عدالت و ارتباط آن با دیگر هدف‌ها و آرمان‌ها نیز اثرهای زیان‌باری به جا خواهد گذاشت و سرانجام ممکن است دنبال‌کردن چنین رویکردهای ظاهر‌بینانه‌ای در عمل به زیان کسانی تمام شود که هدف سیاست‌های عدالت محور بوده‌اند؛ بنابراین با توجه به اهمیت عدالت و نهج البلاغه با دو امتیاز فصاحت، بلاغت و دیگر

چند جانبه بودن یا به عبارتی چند بعدی بودن (مطهری، ۱۳۵۴) و اهمیت نامه / امیر مؤمنان علی^ع به مالک اشتر^ع و سیاست های معرفی شده در این عهدنامه و با توجه به اینکه عدالت یکی از هدف های بنیادین انقلاب اسلامی در قانون اساسی است؛ در این مجال کوتاه برای رسیدن به آن هدف، نگاه به دیدگاه های امیر مؤمنان^ع با پافشاری بر عهدنامه مالک اشتر^ع می تواند کارساز باشد؛ بنابراین پژوهش پیش رو در پی بررسی این فرضیه می باشد که ایران نتوانسته است تا حد قابل توجهی در ذیل برنامه های توسعه اول تا چهارم، معیارهای عدالت اقتصادی - اجتماعی معرفی شده در عهدنامه مالک اشتر^ع را برقرار سازد.

پیشینه تحقیق

پژوهش های متعددی در موضوع های عدالت، فقر یا نابرابری صورت گرفته است؛ چنانکه مطالعه های متعددی درباره عدالت در اسلام تحت عنوان های گوناگون صورت پذیرفته است؛ به طور مثال، اثنه عشری (۱۳۷۳) با روش تحلیلی - توصیفی در رساله دکترا به بررسی «توزیع درآمد در اسلام» پرداخته است. به نظر وی، احکام اسلام زمینه ای را فراهم می سازد که افزون بر تأمین عدالت، انگیزه اطمینان را افزایش می دهد و سرمایه گذاری بیشتر و افزایش درآمد ملی را باعث می شود.

امانی (۱۳۷۶) به روش تحلیلی - توصیفی به بررسی «جایگاه عدالت در نظام اقتصادی اسلام» پرداخته است؛ از دیدگاه وی، خداوند متعال^ع موهبت های جهان را برای همه آفریده است، همگان در این موهبت ها حق دارند و مقتضای عدالت این است که همه چیز از آن همگان باشد نه عده ای محدود؛ اسلام با تداول و گردش ثروت میان ثروتمندان مخالف است؛ ازین رو با در اختیار گرفتن منابع اولیه و نیز ابزارهایی مانند زکات در کم کردن فاصله بین فقیر و ثروتمند کوشیده است.

بخشایش (۱۳۸۲) در پایان نامه بررسی مقایسه ای عدالت اقتصادی در مکاتب مختلف و اسلام با روش تحلیلی - توصیفی به این نتیجه رسیده است که مهم ترین هدف نظام اقتصادی اسلام رسیدن به عدالت بوده و تمام عامل های تولید به نسبت حق و استحقاق شان در سود بنگاه سهیم می شوند؛ سرانجام وی به این نتیجه می رسد که تمرکز ثروت در دست عده اندکی در نظام اسلامی محقق نمی شود.

دسته‌ای از مطالعه‌ها نیز به بررسی عدالت در حکومت امیر مؤمنان^{۱۲} و یا بر اساس مفاد نهج‌البلاغه پرداخته‌اند؛ به طور مثال، توروزی (۱۳۸۲) در پایان‌نامه جایگاه عدالت و مصلحت در حکومت علی^{۱۳} به روش تحلیلی - توصیفی به این نتیجه می‌رسد که امیر مؤمنان علی^{۱۴} حکومت را برای عدالت می‌خواست نه برای منافع خود و خویشاوندانش. هدف اصلی وی از اجرای عدالت این بود که زمینه رشد و تکامل مادی و معنوی را برای همه انسان‌ها فراهم کند و تا آنجا که می‌تواند غبار محرومیت، استضعاف فکری و فرهنگی را از چهره مردم بزداید.

پورعزت (۱۳۸۳) نیز در رساله دکترای خود با عنوان طراحی سیستم خط مشی‌گذاری دولتی برای تحقق عدالت اجتماعی بر مبنای مدل حکومت حق‌مدار علوی - نهج‌البلاغه - به روش تحلیلی - توصیفی به این نتیجه می‌رسد که بنیان این نظام بر پنج اصل توحید، برابری مبتنی بر خلقت یکسان، آزادی و اختیار ناشی از همانندی در خلقت و تسهیل کمال‌گرایی نهاده شده است.

در نوشتار پیش رو کوشیده شده است با اتکای بر عهدنامه مالک اشتر^{۱۵}، مصادق‌های عدالت در سخن حضرت علی^{۱۶} مشخص شده؛ سپس بر حسب مورد با استفاده از داده‌های مرکز آمار درباره ضریب جینی به عنوان شاخص نابرابری و استفاده از پرسش‌نامه از خبرگان درباره برخی دیگر از شاخص‌های عدالت به بررسی تطبیقی این شاخص‌ها در اقتصاد ایران با معیارهای بیان‌شده در عهدنامه پرداخته شود؛ کاری که تاکنون انجام نشده است؛ همچنین با استفاده از موضوعات گوناگون شکاف وضع موجود با وضع مطلوب بیان شده و در صورت تمکن بر هر سیاست چگونگی رسیدن به وضع مطلوب تبیین شود.

روش تحقیق

در تحقیق پیش رو جهت بررسی عمل کرد اقتصاد ایران درباره سیاست رفع فقر و نابرابری، مقدارهای مربوطه به دو شاخص ضریب جینی و اتکینسون بررسی می‌شوند. مقدارهای مربوط به شاخص ضریب جینی بر اساس طرح هزینه و درآمد خانوار مرکز آمار ایران و مقدارهای مربوط به شاخص اتکینسون بر اساس یافته‌های پژوهش بیان می‌شود؛ دیگر معیارهای معرفی شده در عهدنامه مالک اشتر^{۱۷} به روش میدانی و با توزیع پرسش‌نامه میان

خبرگان؛ سپس تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از پرسشنامه به کمک نرم‌افزار spss بررسی می‌شود. همچنین با استفاده از روش نظام دینامیکی و با کاربرد نرم افزار vensim رفتار نظام اقتصادی - اجتماعی شبیه‌سازی شده و با بیان موضوعاتی گوناگون، پیشنهادهای سیاستی مطرح می‌شود.

اصول حاکم بر عدالت اقتصادی - اجتماعی در عهده‌نامه مالک اشتر^{۲۲}

موضوع عدالت و طلب و دفاع از آن اصل مهم دینی و الاهی محض است که خود به نص قرآن کریم یگانه هدف اجتماعی پیامبران و کتاب‌های آسمانی است و راز نزول کتاب و میزان تحقق یافتن همین هدف بسیار مهم است و هر کس به واقع پیرو دین باشد، باید در راه پدیداساختن عدالت به هرگونه که می‌تواند بکوشد. اصل بنیادین عدالت در قرآن کریم و سنت الاهی، اصلی اساسی شمرده شده و رکن‌بودن آن در احیای دین خداوند متعال^{۲۳} به بیان‌های گوناگون یادآوری شده است (حکیمی و دیگران، ۱۳۶۸).

اصل برابری انسان‌ها و اهمیت رضایت عمومی مردم از پدیده‌های مهمی است که بر روند تحقق عدالت اثرگذار بوده؛ به گونه‌ای منطق توجیهی عدالت است؛ این دو اصل از اصول عمومی تحقق عدالت هستند.

هر جامعه نیازمند موقعیت و نقش‌های متفاوتی مانند کارگر، مدیر، قاضی و پژوهشک است؛ این موقعیت‌ها از نظر درجه حساسیت، دشواری، وضعیت استعدادی و توانایی افراد یکسان نیست؛ از سوی دیگر انسان‌ها مانند ربات یا محصول‌های کارخانه و دیگر ساخته‌های بشری نیستند و از جهت‌های گوناگون با یکدیگر تفاوت دارند؛ به گونه‌ای که هر فرد با توجه به ویژگی‌های یادشده می‌تواند نقش اجتماعی را به خوبی انجام دهد. بر همین اساس است که تمام جوامع نوعی نظام سلسله مراتب دارند که در آن، افراد جامعه در ارتباط با یکدیگر در موقعیت‌های بالاتر، پایین‌تر و فرادست و فروودست قرار می‌گیرند. قرآن کریم بر تفاوت توانایی‌های انسان‌ها پاکشایی کرده، می‌فرماید: «برتری‌هایی که بعضی بر بعضی دیگر - از نظر حکمت مانند تفاوت در استعداد - دارند، آرزو نکنید، مردان از آنچه به دست می‌آورند، بهره می‌برند و زنان نیز از آنچه به دست می‌آورند، بهره دارند» (نساء: ۳۲). در همین جهت امیر مؤمنان علی^{علیہ السلام} در عهده‌نامه مالک اشتر^{علیہ السلام} می‌فرماید: «ای

مالک، بدان! مردم از گروههای گوناگونی هستند که اصلاح هر یک جز با دیگری امکان ندارد و هیچ یک از گروهها از گروه دیگر بی نیاز نیست» (دشتی، ۱۳۸۱).

با مروری بر ادبیات اقتصاد اسلامی پی می بریم که یکی از مهمترین هدفهای اقتصادی اسلام، عدالت است؛ در حقیقت دست‌یابی به عدالت اجتماعی - اقتصادی، هدف اساسی دولت‌های اسلامی و به عنوان معیار ارزیابی فعالیت‌های جامعه اسلامی شمرده می‌شود.

سیاست‌های تأمین اجتماعی و کاهش فقر

شریعت اسلام بر عدالت‌خواهی، رفع فقر و کاهش نابرابری به عنوان هدفهای مهم دینی پافشاری می‌کند. در آموزه‌های دینی، هدف ارسال پیامبران قیام به قسط معرفی شده است؛ بنابراین عدالت و رفع فقر از جمله هدف‌هایی هستند که حکومت‌های دینی باید دنبال کنند. افزون بر این از دیدگاه اقتصاد اسلامی، کاهش فقر و توزیع مناسب درآمد یکی از مصادق‌های عدالت اجتماعی بوده و عدالت توزیعی در جامعه به عنوان یکی از راهکارهای مهم رسیدن به عدالت اجتماعی است. امیر مؤمنان علیؑ خطاب به مالکؓ چنین می‌فرماید:

پس خدا را! خدا را! درباره طبقه‌های پایین و محروم جامعه که هیچ چاره‌ای ندارند - عبارت هستند - از زمین‌گیران، نیازمندان، گرفتاران و دردمندان؛ همانا در این طبقه محروم گروهی خویشتنداری کرده و گروهی به گذایی دست نیاز بر می‌دارند؛ پس برای خداوند متعالؑ پاسدار حقی باش که خداوند متعالؑ برای این طبقه معین فرموده است. بخشی از بیت‌المال و بخشی از غله‌های زمین‌های غنیمتی اسلام را در هر شهری به طبقه‌های پایین اختصاص ده؛ زیرا برای دورترین مسلمان مانند نزدیک‌ترین آنان سهمی مساوی وجود دارد و تو مسئول رعایت آن هستی (همان).

قراردادن افراد معتمد برای رسیدگی به فقیران عفیف

عدم جامعه‌نگری از آفت‌های جدی نظام‌ها شمرده می‌شود؛ به این بیان که گاهی پرداختن به مسائل خرد و به عبارت امروزی، روزمرگی، برنامه‌ریزی بلندمدت را به بوته فراموشی می‌سپارد و گاه غرق شدن در برنامه‌ریزی کلان، مسائل خرد را از یاد می‌برد (ماندگاری، ۱۳۷۹، ص ۲۵). امیر مؤمنان علیؑ در بحث حکومت با دیدی جامع به مسائل خرد و کلان در کنار یکدیگر توجه می‌کند و به فرمانداران خود نیز این توصیه را می‌فرماید:

میادا سرمستی حکومت تو را از رسیدگی به آنان باز دارد که هرگز انجام کارهای فراوان و مهم عذری برای ترک مسئولیت‌های کوچک‌تر نخواهد بود. همواره در اندیشه

دشواری‌های آنان باش و از آنان روی برمگردان بهویژه امور کسانی را از آنان بیشتر رسیدگی کن که از کوچکی به چشم نمی‌آیند و دیگران آنان را کوچک می‌شمارند و کمتر به تو دسترسی دارند؛ برای این گروه از افراد مورد اطمینان خود که خداترس و فروتن هستند فردی را انتخاب کن تا درباره آنان تحقیق و مسائل آنان را به تو گزارش دهد؛ پس در رفع مشکلات آنان گونه‌ای عمل کن که در پیشگاه خداوند متعال^{۲۷} عذری داشته باشی؛ زیرا این گروه در میان رعیت بیشتر از دیگران به عدالت نیازمند هستند و حق آنان را به گونه‌ای پرداز که نزد خداوند متعال^{۲۸} معذور باشی. از یتیمان خردسال، پیران سالخورده که راه چاره‌ای ندارند، پیوسته دل‌جویی کن که مسئولیتی سنگین بر دوش زمامداران است؛ گرچه حق، تمامش سنگین است (همان).

نفی رانتخواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان

در اصل هر ملتی مجموعه‌ای از هدف‌های اجتماعی به نسبت مشخص و منابع محدودی جهت برآوردن آنها دارد. تجربه تاریخی کشورها نشان داده است در جاهایی که دولت سازوکار مسلط مدیریت منابع می‌شود، پدیده‌هایی مانند رانت‌جویی، فساد سیاسی و اقتصادی فرآگیر و هزینه‌های فراوانی بر ساکنان آنها تحمیل خواهد شد (رنانی و خضری، ۱۳۸۳، ص ۲ - ۳). در حقیقت دولتها همواره به شیوه‌های گوناگون بر رانت‌جویی اثرگذار بوده‌اند؛ یکی از اینها هم وجود منابع عمومی در بودجه است که همواره افراد را به این اندیشه وا می‌دارد که به گونه‌ای به این منابع مالی دست یابند؛ طبیعی است نزدیکان به حاکمیت به علت سهولت دسترسی به این منابع می‌کوشند از این امکانات به شکل‌های گوناگون در جهت منافع شخصی خویش استفاده کنند (یوسفی، ۱۳۸۶، ص ۱۴۶).

اصطلاح رانت‌جویی نخستین بار به‌وسیله آن کروگر (Anne Krueger) در سال ۱۹۷۴ م مطرح شد. ایده اصلی رانت‌جویی به نقش دولت در اقتصاد و پدیدساختن کمپابی‌های ساختگی به‌وسیله آن برمی‌گردد. از طرفی باید دانست که تحت تأثیر قراردادن نتیجه‌های سیاست عمومی می‌تواند از طرف هر دو عامل بخش خصوصی و عمومی انجام شود؛ در رانت‌جویی خصوصی افراد و گروه‌های هم‌سود خصوصی، منابع و کوشش‌هایی را صرف تحصیل رانت‌هایی می‌کنند که به‌وسیله تنظیم‌کنندگان اقتصاد فراهم می‌شوند یا اینکه تنظیم‌کنندگان اقتصاد و قانون‌گذاران را برای پدیدآوردن و انتقال حقوق اقتصادی که به

راتن می‌انجامد، تحت تأثیر قرار می‌دهند؛ اما همواره این امکان وجود دارد که تنظیم‌کنندگان اقتصاد، قوانین و مقررات و نیز سیاست‌های عمومی را به‌گونه‌ای تنظیم و اجرا کنند که بخشی از رانت‌ها به خود آنها نیز برگردد که به آن رانت‌جویی عمومی گفته می‌شود (رنانی و خضری، ۱۳۸۳، ص۷).

امیر مؤمنان علیؑ به مسئله رانت، اشراف داشتند و در نامه خود به مالک، مسئله رانت‌جویی را توضیح می‌دهند:

همانا زمامداران را خواص و نزدیکانی است که خودخواه و چپاول‌گر هستند و در دادوستد انصاف ندارند. ریشه ستمکاریشان را با بریدن اسباب آن بخشکان و به هیچ‌کدام از اطرافیان و خویشاوندانست زمین را واگذار نکن و به‌گونه‌ای با آنان رفتار نکن که قراردادی به سودشان منعقد شود که به مردم زیان رساند مانند آبیاری مزارع یا زراعت مشترک که هزینه‌های آن را بر دیگران تحمیل کنند، در آن صورت سودش برای آنان و عیب و ننگش در دنیا و آخرت برای تو خواهد ماند (دشتی، ۱۳۸۱).

۴۷

سیاست عدالت مالیاتی

از کلیدی‌ترین بحث‌های اقتصاد بخش عمومی، رویکرد دولت‌ها به مسئله مالیات است؛ هر دولتی برای اداره جامعه و اجرای برنامه‌هایش نیازمند منابع و امکانات مالی است تا بتواند وظیفه‌هایی را که از طرف مردم به عهده گرفته است به صورت مطلوبی انجام دهد. به مالیات به عنوان یکی از مهم‌ترین راه‌های تأمین اعتبار مالی از آغاز شکل‌گیری جوامع و دولت‌ها همیشه توجه شده است (شکیابی و خراسانی، ۱۳۹۱، ص۲). دیدگاه اصالت به این معناست که دولت به هر علت و منطقی به درآمدهای خود می‌اندیشد. در دیدگاه اصالت به رونق یا مالیات‌دهندگان و عدالت مالیاتی، دولت، نظام مالیاتی را به‌گونه‌ای می‌بیند که به رونق اقتصادی کمک کند و به درآمدهای مالیاتی خود نمی‌اندیشد. وی رونق اقتصادی یا رضایت‌مندی مالیات‌دهندگان را به عنوان هدف دنبال می‌کند. امیر مؤمنان علیؑ با اهتمام کامل به این دو دیدگاه خطاب به مالک اشترؑ بیان می‌دارند: «باید کوشش تو در آبادانی زمین بیشتر از جمع‌آوری خراج باشد که خراج جز با آبادانی فراهم نمی‌شود و آن کس که بخواهد خراج را بدون آبادانی مزارع به‌دست آورد، شهرها را خراب و بندگان خداوند متعالؑ را نابود و حکومتش به اندک مدتی دوام نیاورد» (دشتی، ۱۳۸۱). بر اساس سخنان امیر مؤمنانؑ، هرگاه

دیدگاه اول بر دولت حاکم بوده، افزایش مالیات و درآمد دولتی یک هدف است و هرگاه دیدگاه دوم دنبال شود و اگر هدف، رضایتمندی مالیات‌دهندگان باشد و مصلحت آنان مدنظر باشد؛ چنانکه امیر مؤمنان علیؑ می‌فرماید:

مالیات و بیت‌المال را به گونه‌ای وارسی کن که صلاح مالیات‌دهندگان باشد؛ زیرا بهبودی مالیات و مالیات‌دهندگان، عامل اصلاح امور دیگر قشرهای جامعه است و تا امور مالیات‌دهندگان اصلاح نشود کار دیگران نیز سامان نخواهد گرفت؛ زیرا همه مردم نان خور مالیات و مالیات‌دهندگان هستند (همان).

ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز

رفتار و مناسبت‌های دستگاه حکومتی اسلام با مردم باید بر عدل و انصاف، استوار باشد. چنین نیست که یک موحد مسلمان مختار باشد از میان عدالت و تبعیض اجتماعی هر کدام را که پسندش افتاد برگزیند. امیر مؤمنان علیؑ در سخنان خود به مالک اشترؑ می‌فرماید:

با خداوند متعالؑ مردم، خویشاوندان نزدیک و با افرادی از رعیت خود که آنان را دوست داری انصاف را رعایت کن که اگر چنین نکنی ستم روا داشتی و کسی که به بندگان خداوند متعالؑ ستم روا دارد خداوند متعالؑ به جای بندگانش دشمن وی خواهد بود و آن را که خداوند متعالؑ دشمن شود دلیل وی را نپذیرد که با خداوند متعالؑ سر جنگ دارد تا آن‌گاه که باز گردد یا توبه کند و چیزی چون ستمکاری نعمت خداوند متعالؑ را دگرگون نمی‌کند و کیفرش را نزدیک نمی‌سازد که خداوند متعالؑ دعای ستمدیدگان را می‌شنود و در کمین ستمکاران است (همان).

ناظرت بر بازار: مبارزه با احتکار و انحصار

بازار به طور کلی هر نوع ترتیب‌هایی است که به وسیله آن خریداران و فروشنندگان، اموال و دارایی‌های انسانی و غیرانسانی خود را مبادله می‌کنند (دادگر و رحمانی، ۱۳۸۰، ص ۶۸)؛ از آنجا که بازار محل دادوستد و تجارت است، اهمیت آن را بیشتر باید در اهمیت تجارت جست‌وجو کرد؛ تجارت و بازرگانی در اسلام و در کلام امیر مؤمنان علیؑ اهمیت فوق العاده دارد؛ امیر مؤمنان علیؑ در عهده‌نامه مالک اشترؑ پس از پافشاری بر نقش مهم بازرگانان و صنعت‌گران می‌فرماید:

این را هم بدان که در میان بازرگانان کسانی هم هستند که تنگ‌نظر، بدمعامله، بخیل و احتکارکننده هستند که فقط با زورگویی به سود خود می‌اندیشند و کالا را به هر قیمتی که

می خواهند می فروشنند که این سودجویی و گرانفروشی برای همه افراد جامعه زیانبار و عیب بزرگی بر زمامدار است؛ پس از احتکار جلوگیری کن که پیامبر اکرم ﷺ از آن جلوگیری می کرد (همان)

نظرات بر معاملات عادلانه

۴۹

فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / پرسنی مولکد اقتصاد اسلامی در :

اگر در بازار قیمت‌ها به صورت نامناسب تعیین شوند و معاملات به صورت ناعادلانه صورت گیرد، منابع محدود و در دسترس جامعه به جهتی سوق خواهند یافت که در بهترین وضعیت، صرفاً منافع عده محدودی را تأمین کند و منافع جامعه قربانی خواهد شد. امیر مؤمنان علیؑ با اهتمام به این موضوع در عهدنامه مالک‌اشتر می‌فرمایند: «باید خرید و فروش در جامعه اسلامی، به سادگی و با موازین عدالت انجام گیرد؛ با نرخ‌هایی که به فروشنده و خریدار زیانی نرساند» (همان). در واقع در دیدگاه امیر مؤمنان علیؑ عرضه و تقاضا، تعیین‌کننده ارزش یک کالا است؛ اما اگر به هر دلیلی، از جمله احتکار، اختلال قابل توجهی در کارکرد نظام عرضه و تقاضا پدید آید، باید قیمت کالا تعدیل شود و ارزش واقعی آن ثبیت گردد؛ زیرا هنگامی که عرضه کالا به سبب عوامل طبیعی، مانند خشکسالی، کاهش یافت، سازوکار بازار خودبه‌خود تقاضا را تعدیل می‌کند (ابوالحسنی، ۱۳۸۰، ص ۲).

اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود

امیر مؤمنان علیؑ خطاب به والی مصر می‌فرماید:

مبددا هرگز در آنچه که با مردم مساوی هستی امتیازی خواهی. اینکه شخص مسئول خود را برای هرگونه رفتاری صاحب حق و در استفاده از امکانات عمومی بر مردم مقدم بدارد، امری ناپسند است که در مفسدۀ‌های اخلاقی مانند خودخواهی و تکبر ریشه دارد و باید با آن مبارزه شود (دشتی، ۱۳۸۱).

تبیین مدل، برآورد و تحلیل نتیجه‌ها

جامعه آماری به مجموعه‌ای از افراد یا عناصر گفته می‌شود که صفت‌های مشترک دارند و به عنوان مخاطب در پژوهش قرار می‌گیرند و با توجه به اینکه موضوع مرتبط با معیارهای عدالت اقتصادی مورد نظر امیر مؤمنان علیؑ در عهدنامه مالک‌اشترؑ است؛ بنابراین جامعه آماری در برگیرنده دو حوزه مرتبط است: اعضای انجمن علمی اقتصاد اسلامی ایران و

استادان اقتصاد و مدیریت دانشگاه‌های ایران. با توجه به عدم کفایت دانش موجود نزد تصمیم‌گیرندگان درباره معیارهای معرفی شده در عهده‌نامه مالک اشتراک درباره برقراری عدالت و چگونگی عمل کرد اقتصاد ایران درباره این معیارها و تعداد محدود خبرگان در این‌باره، تعداد دوازده پرسشنامه میان دوازده نفر از خبرگان به عنوان نمونه توزیع می‌شود.

یکی از شاخص‌های سنجش نابرابری درآمد جامعه، ضریب جینی است؛ ضریب جینی عددی است بین صفر و یک (صفر و صدرصد) که در آن صفر به معنای توزیع به طور کامل برابر درآمد یا ثروت و یک به معنای نابرابری مطلق در توزیع است؛ بین محققان روش‌های گوناگونی برای محاسبه این شاخص وجود دارد؛ عمده‌ترین آنها دو نوع روش با گروه‌بندی و بدون گروه‌بندی است.

از آنجا که ضریب جینی به صورت عدد ارائه می‌شود و به نظر عده‌ای از محققان یک عدد به تنها ی نمی‌تواند چگونگی توزیع درآمد بین گروه‌های جامعه را نشان دهد؛ به همین علت برخی از اقتصاددانان توسعه مانند تودارو دست به طبقه‌بندی تقریبی زده‌اند؛ به نظر تودارو، ضریب جینی برای کشورهایی که توزیع درآمد بسیار نابرابری دارند، به طور عموم بین $0/5$ و $0/7$ است؛ در حالی که در کشورهایی که توزیع درآمد به نسبت عادلانه می‌باشد، این ضریب بین $0/2$ - $0/35$ است و در کشورهایی که توزیع درآمد نابرابر دارند این ضریب بین $0/35$ و $0/5$ است. در پژوهش پیش رو هم با توجه به این تقریب، عمل کرد اقتصاد ایران درباره کاهش نابرابری سنجیده می‌شود (تودارو، ۱۳۷۷، ص ۱۴۵).

پدیده دوگانگی اجتماعی - اقتصادی از ویژگی اقتصادهای در حال توسعه است؛ در این جوامع دو نظام اجتماعی وجود دارد؛ در یک نظام، روابط تولیدی به صورت سنتی و ماقبل سرمایه‌داری عمل می‌کند و در دیگری به صورت مدرن فعالیت می‌کند؛ این جوامع دو بخش اقتصادی سنتی و مدرن دارند (قره‌باغیان، ۱۳۷۵). دوگانگی منطقه‌ای، دوگانگی شهر و روستا، دوگانگی در بازار کالاهای، در بازار سرمایه، در بازار کار و سرانجام دوگانگی در دستگاه اداری و مالی حکومت از انواع دوگانگی‌های اجتماعی - اقتصادی این جوامع هستند (جرالد میر، ۱۳۷۸، ص ۲۶۴-۲۸۰).

در پژوهش پیش رو شاخص‌ها برای مناطق شهری و روستایی ایران به صورت جداگانه محاسبه می‌شود؛ بنابراین آمار ضریب جینی با گروه‌بندی که در محاسبه آن از دهک‌ها

استفاده شده با استناد به نتیجه‌های طرح هزینه – درآمد خانوار در مرکز آمار ایران در مناطق شهری و روستایی در جدول یک آورده شده است.

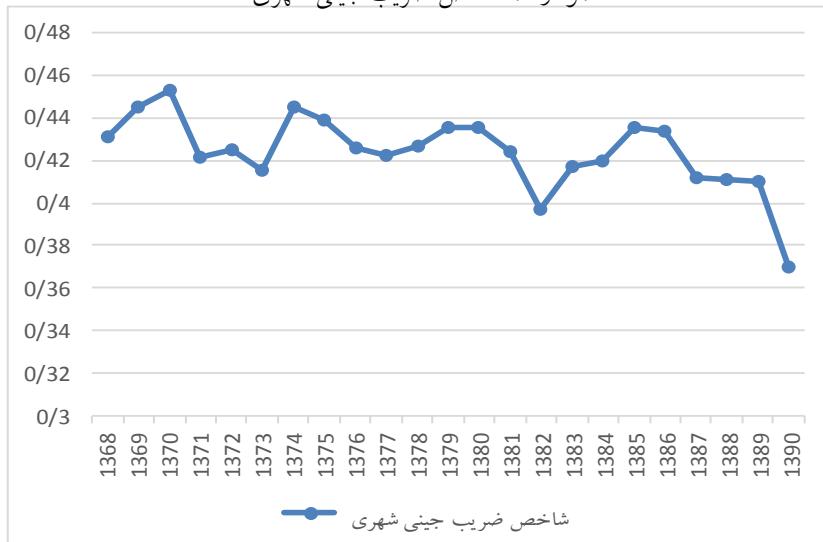
جدول (۱): شاخص ضریب جینی طی سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۹۰

سال	۱۳۷۹	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	۱۳۷۲	۱۳۷۱	۱۳۷۰	۱۳۷۹	۱۳۷۸
ضریب جینی شهری	۰.۴۳۵۵	۰.۴۲۷۷	۰.۴۳۶۰	۰.۴۳۸۹	۰.۴۴۵۱	۰.۴۱۵۴	۰.۴۲۵۳	۰.۴۲۱۷	۰.۴۵۲۹	۰.۴۴۵	۰.۴۳۱۱
ضریب جینی روستایی	۰.۴۰۶۰	۰.۴۱۸۱	۰.۴۹۹۹	۰.۴۰۶۰	۰.۴۱۷۵	۰.۴۰۸۶	۰.۴۰۹۶	۰.۴۲۴۹	۰.۴۴۹۱	۰.۴۲۷۹	۰.۴۸۰۳
<hr/>											
سال	۱۳۹۰	۱۳۸۹	۱۳۸۸	۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰
ضریب جینی شهری	۰.۴۷	۰.۴۰۹۹	۰.۴۱۱۱	۰.۴۱۲۲	۰.۴۳۳۷	۰.۴۳۵۶	۰.۴۱۹۹	۰.۴۱۶۸	۰.۳۹۷۲	۰.۴۲۴۰	۰.۴۳۵۲
ضریب جینی روستایی	۰.۳۹۹۴	۰.۴۸۰۹	۰.۴۸۲۴	۰.۴۷۸۹	۰.۴۹۱۴	۰.۴۹۹۷	۰.۴۷۸۹	۰.۴۷۸۳	۰.۴۷۳۶	۰.۴۸۴۲	۰.۴۸۶۴

منبع: نتیجه‌های طرح سرشماری از هزینه و درآمد خانوار (www.amar.org).

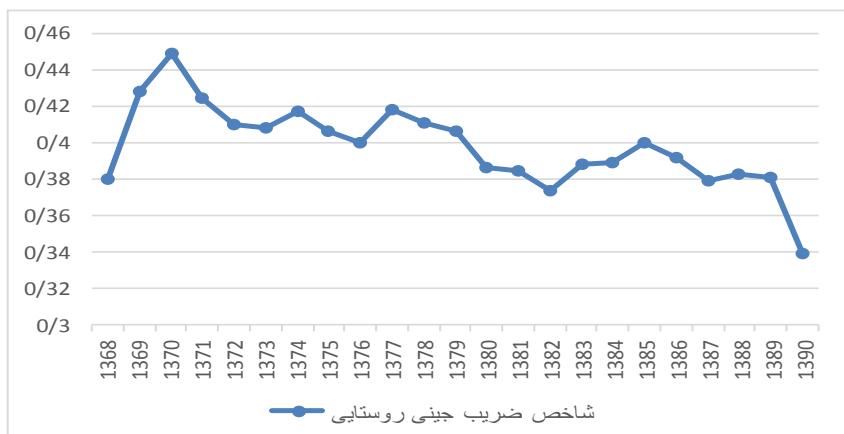
مطابق نمودار یک ضریب جینی طی سال‌های مورد مطالعه به‌طور دائم در نوسان بوده است؛ به‌طوری که از سال ۱۳۶۸ – ۱۳۷۰ روند صعودی داشته و در سال ۱۳۷۰ تحت تأثیر سیاست‌های تعديل اقتصادی به اوج خود رسید؛ با اجرای برنامه تعديل اقتصادی و آزادسازی قیمت‌ها انتظار این بود که نابرابری کاهش یابد؛ اما نه تنها نابرابری کاهش نیافت بلکه به اوج خود رسید و می‌توان گفت که شاخص جینی در دهه هفتاد پرنوسان است.

نمودار ۱: شاخص ضریب جینی شهری



در دهه ۸۰ می‌توان گفت ضریب جینی روند نزولی داشته؛ به غیر از سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ که ضریب جینی افزایش یافته است. به طور کلی در طی دوره مورد مطالعه کمترین میزان ضریب جینی متعلق به سال ۱۳۹۰ و پس از آن سال ۱۳۸۲ است. در نگاه کلی به آمار ضریب جینی مناطق شهری کشورمان ایران و آماری که تودارو جهت طبقه‌بندی توزیع درآمد کشورها بیان می‌دارد، می‌توان گفت که ضریب جینی کشورمان طی سال‌های مورد مطالعه بین مقادیر 0.37^0 و 0.4529 در نوسان بوده است؛ بنابراین در زمرة کشورهایی قرار داریم که توزیع درآمد نابرابری دارند.

نمودار ۲: شاخص ضریب جینی روستایی



از طرفی دیگر اگر به آمار ضریب جینی روستایی در جدول یک و نیز نمودار دو نگاهی بیندازیم می‌بینیم که این ضریب برای مناطق روستایی نیز به‌طور دائم در نوسان بوده است؛ اما شاید بتوان گفت که با توجه به آمارهای موجود، این ضریب در مناطق روستایی نسبت به مناطق شهری اندکی بهبود داشته است؛ اما با توجه به طبقه‌بندی تودارو باز هم در زمرة کشورهایی قرار می‌گیریم که توزیع درآمد نابرابری دارند؛ به‌طور کلی ضریب جینی در مناطق روستایی طی دوره مورد مطالعه در بهترین حالت 0.3736^0 بوده است که مربوط به سال ۱۳۸۲ می‌باشد که باز هم نسبت به طبقه‌بندی تودارو توزیع درآمد نابرابر است؛ اما کم و بیش می‌توان گفت که از سال $1380 - 1390$ به غیر از سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ شاخص جینی روند باثباتی داشته است. از طرفی نوسان شاخص جینی طی سال‌های مورد

مطالعه نشان می‌دهد که سیاست‌های پایدار و صحیحی جهت کاهش نابرابری در کشورمان انتخاب نشده است.

اتکینسون (Atkinson) در سال ۱۹۸۰ نشان داد که با استفاده از ضریب جینی نمی‌توان نابرابری احتمالی موجود در بخش‌های گوناگون درآمدی را با یکدیگر مقایسه کرد؛ ضریب جینی قادر نیست اختلاف نابرابری توزیع درآمد در سطوح گوناگون را مشخص کند (جعفری صمیمی، ۱۳۷۱، ص ۱۳۴-۱۳۵).

۵۳

فناوری علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / پژوهش و مولکولی اقتصاد ایران در:

اتکینسون متوجه شد که معیارهای نابرابری به‌طور ضمنی از قضاوت‌های ارزشی متأثر هستند؛ به باور وی این قضاوت‌های ارزشی باید به‌طور صریح در شاخص‌های نابرابری لحاظ شوند؛ قضاوت‌های ارزشی که در تابع رفاه اجتماعی منعکس می‌شوند، میزان بیزاری جامعه از نابرابری را مشخص می‌کنند؛ بنابراین باید به ترتیبی در شاخص نابرابری لحاظ شوند (خداداد کاشی و حیدری، ۱۳۸۴، ص ۱۱). به باور اتکینسون در جامعه‌ای مفروض، شاخص اقتصادی نابرابری درآمدی، شاخصی است که باید بر نظام رجحان‌های افراد آن جامعه متکی باشد؛ یعنی بیانگر نابرابری رفاه فردی ناشی از توزیع نامتعادل درآمد بین افراد آن جامعه باشد.

در این مطالعه از داده‌های خام طرح آماری درآمد و هزینه خانوار مرکز آمار ایران استفاده شده است. برای محاسبه شاخص اتکینسون ابتدا داده‌ها در سطح خانوار سرانه شد؛ سپس با استفاده از مخارج سرانه خانوارها به‌عنوان جانشینی از درآمد آنها جهت محاسبه نابرابری استفاده شد. گفتنی است که برای اندازه‌گیری شاخص‌های نابرابری و نیز در بحث‌های مربوط به نظریه مصرف‌کننده به‌طور معمول از مخارج کل به‌عنوان شاخصی از درآمد استفاده می‌شود. برای محاسبه شاخص اتکینسون از داده‌های دهکی استفاده شد.

در کل باید گفت که در نابرابری در مناطق شهری و روستایی ایران در طول دوره مورد مطالعه، با استفاده از شاخص اتکینسون در حالت خوشبینانه ثابت باقی مانده و در صورت دیگر روند نابرابری شهر و روستا تشدید شده است. و در بحث مربوط به ضریب جینی هم متوجه شدیم که با توجه به آمار مربوط به ضریب جینی در مناطق شهری و روستایی، کشور ما ایران در طول دوره مورد مطالعه جزو کشورهایی قرار دارد که توزیع درآمد نابرابری دارند؛ بنابراین در مجموع باید گفت که به رغم سیاست‌های به‌کارگرفته شده در

طول برنامه‌های توسعه (۱۳۶۸-۱۳۹۰)، نابرابری در کشور ما نه تنها کاهش نیافته است بلکه در خوشبینانه‌ترین حالت ثابت باقی مانده و کشور ما را در زمرة کشورهایی قرار داده است که توزیع درآمد نابرابری دارند؛ بنابراین کشور ما در بحث کاهش نابرابری و فقر، مطابق با سیاست‌های مورد نظر امیر مؤمنان علی الله در عهدنامه مالک اشتر الله عمل نکرده است.

در پژوهش پیش رو از پرسشنامه به عنوان ابزار اندازه‌گیری استفاده می‌شود. از آنجایی که پرسشنامه‌های مورد استفاده پرسشنامه‌های استاندارد بین‌المللی بوده‌اند؛ بنابراین مورد تأیید و استفاده جمع بسیاری از محققان و صاحب‌نظران علم مدیریت و بازاریابی در سطح بین‌المللی قرار گرفته‌اند؛ به همین علت می‌توان از حیث روایی آن را تأیید شده دانست. در پژوهش پیش رو با استفاده از نرم‌افزار spss ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد. ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده نشان‌دهنده پایایی مطلوب پرسشنامه‌های پژوهش است.

جدول ۲: ضریب‌های آلفای کرونباخ

ضریب آلفا	متغیر
۰/۸۶۵	۱. قراردادن افراد معتمد برای رسیدگی به گروهی از فقیران که نیازهای خود را ابراز نمی‌کنند.
۰/۸۶۹	۲. نفی رانت‌خواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان
۰/۸۱۹	۳. سیاست اصالت به رونق یا مالیات‌دهنگان و عدالت مالیاتی
۰/۸۴۲	۴. ممانعت از تحصیص منابع عمومی به افراد ممتاز
۰/۹۰۱	۵. نظارت بر بازار: مبارزه با احتکار و انحصار
۰/۸۶۶	۶. نظارت بر دادوستدهای عادلانه
۰/۸۹۲	۷. اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود

ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده نشان‌دهنده پایایی مطلوب پرسشنامه‌های پژوهش است. به لحاظ عدالت می‌توان وضعیت جامعه را بر اساس معیارهای جدول دو به کمک رابطه خطی محدب زیر نشان داد که در آن Δ امتیاز اکتسابی جامعه با توجه به معیارهای است. همچنین c_i و s_i به ترتیب بیانگر ضریب اهمیت معیار i و میزان امتیاز جامعه با توجه به این معیار است.

$$\begin{cases} S = \sum_{i=1}^7 c_i \times s_i \\ S \leq t \\ \sum_{i=1}^7 c_i = 1, 0 \leq c_i \leq 1 \\ 1 \leq s_i \leq 5 \end{cases}$$

با توجه به این رابطه، بیشترین مقدار ممکن برای امتیاز جامعه مقدار پنج است که به حالتی مربوط است که مقدارهای امتیاز اکتسابی جامعه از تک‌تک معیارها در حداقل مقدار ممکن خود باشد. چنین وضعیتی مربوط به جامعه آرمانی عدالت مورد نظر امیر مؤمنان علی‌الله است؛ یعنی جامعه‌ای که نسبت به تک‌تک معیارها در وضعیت «بسیار مطلوب» قرار داشته باشد؛ اما در وضعیت کنونی جامعه مقدارهای امتیازهای اکتسابی جامعه مطابق آنچه از نظرسنجی به‌دست آمده، در جدول دو بیان شده است.

۵۵

جدول ۳: امتیاز معیارها در جامعه کنونی

معیار	امتیاز جامعه کنونی (\bar{s}_i)
قراردادن افراد معتمد برای رسیدگی به گروهی از فقیران که نیازهای خود را ابراز نمی‌کنند	۲.۲۱۳
نفو رانت‌خواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان	۱.۷۴۰
سیاست اصالت به رونق یا مالیات‌دهندگان و عدالت مالیاتی	۲.۱۸۲
ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز	۱.۷۴۰
ناظارت بر بازار: مبارزه با احتکار و انحصار	۲.۲۱۳
ناظارت بر دادوستدهای عادلانه	۲.۰۴۰
اصل عدم سوء استفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود	۱.۹۷۲

با توجه به امتیاز نهایی جامعه در وضعیت کنونی می‌توان شکاف وضع موجود را از حالت آرمانی با استفاده از رابطه زیر محاسبه کرد که در آن G_{now} بیانگر درصد شکاف وضع موجود از وضعیت آرمانی و S^* نیز معرف امتیاز آرمانی جامعه است که با توجه به

نتیجه‌های تحقیق پیش رو میزان آن برابر پنج در نظر گرفته شده است؛ بر این اساس میزان این شکاف برابر صحت درصد محاسبه شده است که معرف اختلاف فراوان جامعه کنونی از جامعه آرمانی است.

$$G_{now} = \left(\frac{S^* - S_{now}}{S^*} \right) \times 100$$

با استفاده از رابطه پیش‌گفته می‌توان میزان درصد تغییرهای کاهشی متغیر شکاف (G_{now}) را در اثر تغییرهای جزئی مثبت امتیاز جامعه نسبت به هر کدام از معیارها محاسبه کرد که ما از آن تحت عنوان «ضریب کاهش معیار» یاد می‌کنیم. به منظور بررسی حداقل میزان قابل کاهش شکاف وضع موجود از راه بهبود در یک معیار مفروض از شاخص دیگری تحت عنوان «قابلیت کاهش معیار» بهره می‌گیریم؛ در صورتی که وضعیت جامعه نسبت به معیاری خاص در حالت آرمانی باشد، آن‌گاه قابلیت کاهش آن معیار صفر خواهد شد. در وضعیتی که قابلیت کاهش تمام معیارها و در نتیجه مجموع این قابلیت‌ها صفر باشد، در آن صورت شکاف وضع موجود جامعه از حالت آرمانی صفر خواهد شد؛ هرچند چنین وضعیتی غیرممکن است، اما امکان کاهش این شکاف همواره با گرفتن تصمیم‌ها و سیاست‌های بهبود مناسب امکان‌پذیر خواهد بود.

اندیشه (سیستمی) روش‌های گوناگونی دارد که یکی از انواع آنها پویایی سیستم‌هاست که در آن از ابزار رایانه و شبیه‌سازی استفاده می‌شود (اسماعیلی، ۱۳۹۰، ص ۵۰). نظام دینامیک ابزار بسیار کارایی در مطالعه فیدبک‌های نظام‌های پیشرفتی است؛ کمک‌گرفتن از نظام دینامیک و تمرکز بر پویایی‌ها و روابط حاصله میان عوامل، راه حل بهتری برای شبیه‌سازی مسائل پیچیده و حالت‌هایی همراه با عدم قطعیت است (جهانگیری، ۱۳۸۹، ص ۲۸). نمودارهای علت و معلولی ابزاری مهم برای نمایش ساختار بازخوردی نظام است؛ شامل نام متغیرها بدون فرمت ویژه خود و پیکان‌هایی که این متغیرها را به هم مرتبط کرده است، هستند. در نوک هر پیکان علامت مثبت یا منفی می‌تواند باشد (دریجانی، ۱۳۸۴، ص ۲۸)؛ در این نمودارها همچنین مهم‌ترین حلقه‌های علی‌شناسایی می‌شود؛ پیوندهای علی‌خطوط جهت‌داری هستند که متغیرهای نمودار را به هم متصل می‌کنند (غلام‌رضایی، ۱۳۹۲، ص ۴۶).

چنانکه افزایش یا کاهش متغیر A به ترتیب سبب افزایش یا کاهش متغیر B شود، این اثرگذاری با رسم پیکانی از متغیر A به متغیر B نشان داده می‌شود که در نوک پیکان علامت مثبت قرار داده می‌شود و بر عکس چنانکه افزایش یا کاهش متغیر A به ترتیب سبب کاهش یا افزایش متغیر B نسبت به تغییر پیشین خود شود، نوک پیکان علامت منفی قرار داده می‌شود. این نمودارها فقط برای نشان‌دادن چگونگی تأثیر متغیرها از حیث علامت است و قابل اجرا در نرم‌افزار نیستند (دریجانی، ۱۳۸۴).

بعد از رسم نمودارهای علیٰ و معلولی و برای اجرای مدل لازم است، نمودارهای جریان توسعه داده شوند. این نمودارها شامل متغیرها با فرمتهای شناخته‌شده برای نرم‌افزار و پیکان‌ها بدون علامت‌های مثبت و منفی هستند؛ به عبارتی آنچه جهت اجرای مدل برای نرم‌افزار شناخته شده است، نمودارهای جریان هستند، در نمودارهای جریان روابط ریاضی بین متغیرها تعریف می‌شود (همان).

۵۷

در دیاگرام انباشت جریان: علامت □ به معنای سطح یا متغیر انباشته است؛ علامت × به معنای نرخ یا سرعت بوده و بدون علامت شامل متغیرهای ثابت و کمکی است. رویکرد سیستمی، نگاهی کلان به یک مسئله پیچیده اجتماعی، اقتصادی، سیاسی یا مدیریتی است که در آن به طرز هنرمندانه‌ای ارتباطات اجزای نظام دیده می‌شود و با یافتن بازخوردهای موجود، رفتار نظام با مشخص‌سازی ارتباطات علیٰ و معلولی تشریح می‌شود. منظور از نگاه کل‌نگر، نگاهی است که در آن معیارهای اثرگذار با یکدیگر و البته در محلوده مسئله بررسی می‌شود و منظور از کلان‌نگری، یکپارچه‌سازی و دسته‌بندی متغیرهای شبیه به هم و ساده‌سازی و قابل فهم‌کردن کل‌نگری است.

اهمیت یک مدل به هدف آن بستگی دارد. مدل با توانایی پیش‌بینی نتیجه‌ها به تغییر در ساختار نظام، مورد قضاوت قرار می‌گیرد. اعتبار بدون هدف معنا ندارد، هدف غایی که به واسطه آن می‌توان اعتبار مدل پویایی را ارزیابی کرد، با تغییرهای مدیریتی است که پدید می‌آورد. توانایی یک مدل در پیش‌بینی تغییرها در ساختار نظام واقعی (اعتبار مدل) را می‌توان با در پیش‌گرفتن رویکردهای گوناگونی تعیین کرد:

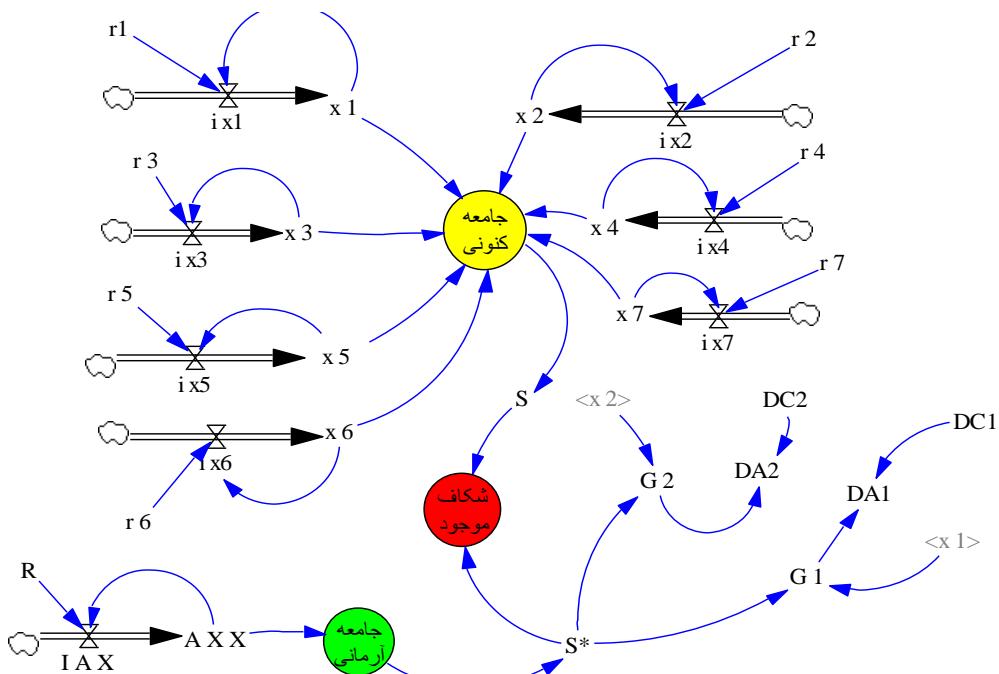
۱. سازگاری میان پارامترها و ساختار مدل با نظام واقعی وجود داشته باشد؛
۲. بازسازمان‌دهی مدل باید در دنیای واقعی معنادار باشد؛

۳. سازوکارهای مدل باید نمایانگر سازوکارهای نظام واقعی باشد؛

۴. مدل باید ماهیت مشخصه‌های پویایی مطلوب را تولید کند.

برای تعیین اعتبار مدل می‌توان به دو روش عمل کرد: الف) انطباق متغیرهای شبیه‌سازی شده با متغیرهای واقعی؛ ب) واردکردن شوک به متغیرها. در روش اول باید متغیر شبیه‌سازی شده با واقعیت اختلاف کمی داشته باشد و هر چه این اختلاف کمتر باشد، مدل اعتبار بالاتری دارد. در روش دوم، چنانکه با واردکردن انواع شوک‌ها، نظام از کنترل خارج نشود، مدل اعتبار دارد.

نمودار ۳: نمودار انباست - جریان



سناریوی اول؛ افزایش نفی رانتخواری و کاهش امتیاز ویژه برای نزدیکان: همان‌طور که مشاهده می‌شود بر متغیر نفی رانتخواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان نوعی شوک از نوع گام مثبت داده شده است؛ این شوک سبب خواهد شد وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ – ۱۴۰۴ رشدی برابر پانزده درصد داشته باشد. می‌توان به مقداری حدود ۲/۳۴ واحد دست یافت که حدود ۱۰/۵ درصد از این شکاف تعدیل می‌شود.

جدول ۴: مقدارهای شوک واردشده و پیش‌بینی شکاف موجود

نفی رانتخواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان	وضعیت عدالت در جامعه در سال ۱۴۰۴	مقدار شکاف پس از تعديل شده در سال ۱۴۰۴
۰.۱۷	۲.۳۶	۵۳.۷

منبع: یافته‌های تحقیق.

سناریوی دوم؛ ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز: همان‌طور که مشاهده می‌شود بر متغیر ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز نوعی شوک از نوع گام مثبت داده شده است؛ این شوک باعث خواهد شد وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ – ۱۴۰۴ رشدی برابر سیزده درصد داشته باشد. می‌توان به مقداری حدود ۲/۲۸ واحد دست یافت که حدود ده درصد از این شکاف تعديل می‌شود.

جدول ۵: مقدارهای شوک واردشده و پیش‌بینی شکاف موجود

ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز	وضعیت عدالت در جامعه در سال ۱۴۰۴	مقدار شکاف پس از تعديل شده در سال ۱۴۰۴
۰.۱۷	۲.۲۹	۵۴.۳

منبع: یافته‌های تحقیق.

سناریوی سوم؛ اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود: همان‌طور که مشاهده می‌شود بر متغیر اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود نوعی شوک از نوع گام مثبت داده شده است؛ این شوک باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ – ۱۴۰۴ رشدی برابر سیزده درصد داشته باشد. می‌توان به مقداری حدود ۲/۲۷ واحد دست یافت که حدود نه درصد از این شکاف تعديل می‌شود.

جدول ۶: مقدارهای شوک واردشده و پیش‌بینی شکاف موجود

اصل عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود	وضعیت عدالت در جامعه در سال ۱۴۰۴	مقدار شکاف پس از تعديل شده در سال ۱۴۰۴
۰.۱۷۵	۲.۲۷	۵۴.۹

منبع: یافته‌های تحقیق.

سناریوی چهارم؛ واردکردن شوک به طور همزمان بر سه متغیر پیش‌گفته: همان‌طور که مشاهده می‌شود بر سه متغیر نوعی شوک از نوع گام مثبت داده شده است؛ این شوک باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر ۳۸ درصد داشته باشد. می‌توان به مقداری حدود ۲/۹ واحد دست یافت که حدود ۱۷/۶ درصد از این شکاف تعديل می‌شود.

جدول ۷: مقدارهای شوک واردشده و پیش‌بینی شکاف موجود

هر سه متغیر	وضعیت عدالت در جامعه در سال ۱۴۰۴	مقدار شکاف پس از تعديل شده در سال ۱۴۰۴
۰.۱۷۵	۲.۹	۴۲.۴۲

منبع: یافته‌های تحقیق.

سناریوی پنجم؛ واردکردن شوک به طور همزمان بر هفت متغیر پیش‌گفته: همان‌طور که مشاهده می‌شود بر سه متغیر نوعی شوک از نوع گام مثبت داده شده است؛ این شوک باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر ۶۹ درصد داشته باشد. می‌توان به مقداری حدود ۳/۹ واحد دست یافت که حدود ۶۲ درصد از این شکاف تعديل می‌شود.

جدول ۸: مقدارهای شوک واردشده و پیش‌بینی شکاف موجود

هر هفت متغیر	وضعیت عدالت در جامعه در سال ۱۴۰۴	مقدار شکاف پس از تعديل شده در سال ۱۴۰۴
۰.۱۷۵	۳.۹	۳۷.۶

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به فرضیه مورد نظر در پژوهش پیش رو، ایران نتوانسته است تا حد قابل توجهی ذیل برنامه‌های توسعه اول تا چهارم، معیارهای عدالت اقتصادی - اجتماعی معرفی شده در عهدنامه مالک اشتراک^{۲۷} - کاهش فقر و نابرابری، کاهش میزان رانت‌خواری، مبارزه با احتکار و انحصار، افزایش عدالت مالیاتی، عدم تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز، عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود، نظارت بر دادوستدهای عادلانه و به کارگیری افراد معتمد برای رسیدگی به گروهی از فقیران که

نیازهای خود را ابراز نمی‌کنند – را برقرار سازد. امتیاز نهایی جامعه ایران در وضعیت کنونی بر اساس رابطه خطی محدب مقدار $Snow=2$ به دست آمد که با توجه به امتیاز جامعه مورد نظر امیر مؤمنان علی^{علیه السلام} یعنی پنج درصد پژوهش پیش رو بیانگر وضعیت نامطلوب جامعه کنونی است؛ از طرفی میزان شکاف وضع موجود از حالت مطلوب برابر شصت درصد محاسبه شده که معرف اختلاف فراوان جامعه کنونی از وضعیت مطلوب است؛ بنابراین می‌توان فرضیه را تأیید کرد.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مفهوم عدالت یکی از مفهوم‌های بنیادین اندیشه‌های سیاسی و اقتصادی است و از دیرباز موضوع نظریه‌پردازی‌های اندیشه‌وران بوده است. درباره اهمیت و اعتبار سند عهدنامه مالک اشتر^{علیه السلام} می‌توان به این مطلب اشاره کرد که در بسیاری از کتاب‌هایی که به تبیین حکومت اسلامی پرداخته‌اند به این نامه استناد شده است؛ چنانکه امام خمینی^{علیه السلام} در کتاب ولایت فقیه در وصف ویژگی‌های لازم برای تحقق هدف‌های عالی حکومت می‌فرماید:

عدالت به معنای واقعی این است که حاکم درباره دولت‌ها و معاشرت با مردم و دادوستد با مردم و دادرسی و قضا و تقسیم درآمد عمومی مانند حضرت امیر مؤمنان^{علیه السلام} و طبق برنامه‌ای که برای مالک اشتر^{علیه السلام} و در حقیقت برای همه والیان و حکام تعیین فرموده است، رفتار کنند؛ چون این عهدنامه، بخشنامه‌ای عمومی است که فقیهان هم اگر والی شدند باید دستور العمل خویش بدانند با توجه به این وصف از اهمیت نامه مالک اشتر^{علیه السلام}، شایسته و سزاوار است که حکومت جمهوری اسلامی ایران که هدف از انقلاب آن تحقق عدالت بوده است به بررسی و پیاده‌سازی اصول آن بپردازد (موسوی خمینی، ۱۳۵۷).

با توجه به عهدنامه مالک اشتر^{علیه السلام}، کاهش فقر و توزیع مناسب درآمد یکی از مصادق‌های عدالت اجتماعی است؛ در نظر امیر مؤمنان^{علیه السلام} تفاوت میان افراد و در نتیجه موقعیت‌های گوناگون در جامعه، اثر مثبت اجتماعی دارد؛ اما دامنه و حدی بر این کارکرد وجود دارد که اگر از اندازه‌ای بگذرد، نابرابری کارکرد منفی خواهد داشت.

امیر مؤمنان^{علیه السلام} در بحث حکومت به مسائل خرد و کلان به‌طور هم‌زمان توجه می‌کند؛ بنابراین به این امر باور داشت که برای برقراری عدالت، حاکم باید در رسیدگی به

نیازمندایی که در نقاط دوردست قرار دارند کوتاهی نورزیده و عدالت را درباره همه نیازمندان به طور مساوی رعایت کند.

نفی رانتخواری به معنای فرایند صرف منابع و کوشش در جهت پدیده ساختن، حفظ و انتقال غیراستحقاقی یا خودسرانه حقوق اقتصادی که به رانت می‌انجامد یکی از راهکارهای تحقق عدالت اجتماعی در عهده نامه مالک اشتهر است.

بر طبق دیدگاه اصالت به رونق یا مالیات‌دهندگان و عدالت مالیاتی، دولت نظام مالیاتی را به گونه‌ای می‌بیند که به رونق اقتصادی کمک کند و به درآمدهای مالیاتی خود نمی‌اندیشد و رونق اقتصادی و یا رضایتمندی مالیات‌دهندگان را به عنوان هدف دنبال می‌کند و این یکی دیگر از مصداق‌های تحقق عدالت اجتماعی در جامعه است.

خودبرتریبینی و امتیازجویی یا به تعبیر رسای امیر مؤمنان استشار علت‌العلل تمام ستمگری‌ها و عدالت‌گریزی‌های است؛ بنابراین طبق آموزه‌های امیر مؤمنان شخص مسئول (حاکم و والی) و مدیر وظیفه دارد تا مصالح عمومی را به دقت رعایت کند و از رانت‌جویی عمومی و خودبرتریبینی و مقدم‌داشتن خود بر دیگران بپرهیزد.

در میان اصول قانون اساسی اصلی که به مقدم‌داشتن رضایت عامه مردم بر رضایت خواص بر طبق معیارهای امیر مؤمنان اشاره داشته باشد، وجود ندارد.

امتیاز نهایی جامعه در وضعیت کنونی برابر با عدد دو است که بیانگر وضعیت نامطلوب جامعه کنونی با توجه به معیارهای مطرح شده است؛ با توجه به امتیاز نهایی جامعه در وضعیت کنونی، میزان شکاف وضع موجود از حالت آرمانی برابر شصت درصد است که معرف اختلاف فراوان جامعه کنونی از جامعه آرمانی است.

قابلیت کاهش شکاف وضع موجود از راه بهبود معیار نفی رانتخواری و امتیاز ویژه برای نزدیکان در اولویت قرار دارد.

اولویت‌های بعدی جهت کاهش شکاف وضع موجود به ترتیب معیارهای ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز، عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود، سیاست اصالت به رونق یا مالیات‌دهندگان و عدالت مالیاتی، نظارت بر دادوستدهای عادلانه، نظارت بر بازار مبارزه با احتکار و انحصار، قراردادن افراد معتمد برای رسیدگی به گروهی از فقیران که نیازهای خود را ابراز نمی‌کنند، است.

باید دولتمردان در گرفتن سیاست‌ها به این نکته توجه داشته باشند که احترام به تفاوت میان انسان‌ها تا زمانی که کرامت انسانی زیر پا گذاشته نشود پذیرفته است و بر این اساس بکوشند چهار محور برابری - حقوق برابر، برابری حقوقی، فرصت‌های برابر، وظیفه‌های برابر در وضعیت برابر - را تحقق بخشنند.

پیشنهادهای سیاستی

عدالت مورد نظر امام علی^ع عدالتی منهای فقر و نابرابری، رانت‌خواری، انحصار و احتکار، سوءاستفاده از قدرت و خودبرتری‌بینی حاکمان در تخصیص منابع عمومی است. با توجه به نتیجه‌ها و بررسی نمودارها، انباشت جریان، پنج سناریوی گوناگون دارد:

۱. افزایش نفی رانت‌خواری و کاهش امتیاز ویژه برای نزدیکان و در اولویت قراردادن این سیاست جهت کاهش شکاف میان عدالت موجود و عدالت مورد نظر امیر مؤمنان^ع در عهدنامه مالک اشتر^ع، که سبب خواهد شد وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر پانزده درصد داشته باشد؛ این سیاست را از راه برقراری برابری و مساوات میان خویشاوندان و بیگانگان می‌توان اجرا کرد.
۲. ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز که باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر سیزده درصد داشته باشد.
۳. سیاست عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود که باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر سیزده درصد داشته باشد.
۴. سیاست افزایش نفی رانت‌خواری و کاهش امتیاز ویژه برای نزدیکان، ممانعت از تخصیص منابع عمومی به افراد ممتاز، عدم سوءاستفاده از قدرت و اختصاص اموال عمومی به خود به طور هم‌زمان که باعث می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر ۳۸ درصد داشته باشد.
۵. سیاست بهبود هر هفت معیار معرفی شده در عهدنامه مالک اشتر^ع به طور هم‌زمان که سبب می‌شود وضعیت عدالت در جامعه طی سال‌های ۱۳۹۳ - ۱۴۰۴ رشدی برابر ۶۹ درصد داشته باشد.

منابع و مأخذ

۱. ابوالحسنی هستیانی، اصغر؛ «بررسی اصول (اقتصادی) قانون اساسی»؛ فصلنامه پژوهشی دانشگاه امام صادق علیهم السلام، ش ۱۳ و ۱۴، ۱۳۸۰.
۲. اثنی عشری، ابوالقاسم؛ توزیع درآمد در اسلام؛ رساله دکترای اقتصاد، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۳.
۳. اسماعیلی کاخکی، فرشید؛ طراحی مدل پویایی‌های سیستم نابرابری اجتماعی در ایران؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی گرایش تحقیق در عملیات، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۹۰.
۴. امانی، نعمت‌الله؛ جایگاه عدالت در نظام اقتصادی اسلام؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم اقتصادی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۶.
۵. بختیاری، صادق و حسین میسمی؛ «سرمایه انسانی، فقر و نابرابری‌های درآمدی در اسلام و کشورهای اسلامی»؛ فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی، س ۱۱، ش ۴۱، ۱۳۹۰.
۶. بخشایش، نازلی؛ بررسی مقایسه‌ای عدالت اقتصادی در مکاتب مختلف و اسلام؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم اقتصادی، تهران: دانشگاه الزهرا علیهم السلام، ۱۳۸۲.
۷. پورعزت، علی‌اصغر؛ طراحی سیستم خطمشی‌گذاری دولتی برای تحقق عدالت اجتماعی بر مبنای مدل حکومت حق‌مدار علوی (نهج‌البلاغه)؛ رساله دکترای مدیریت سیاست‌گذاری عمومی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۲.
۸. تودارو، مایکل؛ توسعه اقتصادی در جهان سوم؛ ترجمه غلامعلی فرجادی؛ چ ۶، تهران: مؤسسه عالی پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه، ۱۳۷۷.
۹. جعفری صمیمی، احمد؛ اقتصاد بخش عمومی (۲)؛ چ ۱، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، ۱۳۷۱.

۱۰. جهانگیری، فرشید؛ شیوه‌سازی نوسانات بازار داخلی فولاد به کمک سیستم دینامیک و سیاست‌گذاری جهت ایجاد تعادل؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد مهندسی صنایع گرایش سیستم‌های اقتصادی و اجتماعی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۹.
۱۱. حکیمی، محمدرضا و دیگران؛ *الحیا* (گزارشی درباره جلد سوم تا ششم)، چ ۲، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸.
۱۲. خداداد کاشی، فرهاد و خلیل حیدری؛ «بررسی توزیع درآمد در ایران کاربرد شاخص تایل، اتکینسون و ضریب جینی»؛ *فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران*، ش ۲۲، ۱۳۸۴.
۱۳. خضری، محمد و محسن رنانی؛ «رانت‌جویی و هزینه‌های اجتماعی آن»؛ *نامه مفید*، ش ۴۵، ۱۳۸۳.
۱۴. موسوی خمینی، سید روح‌الله؛ *ولایت فقیه «حکومت اسلامی»*؛ تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر با همکاری نمایشگاه کتاب قم، ۱۳۵۷.
۱۵. دادگر، یدالله و تیمور رحمانی؛ *مبانی و اصول علم اقتصاد: کلیاتی از اقتصاد برای همه*؛ قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۰.
۱۶. دریجانی، موسی؛ استفاده از رویکرد دینامیک سیستم‌ها در مدل‌سازی مدیریت سیستم آب شهری پس از بلایای طبیعی مبتنی بر توسعه پایدار، مطالعه موردی: شهر بم؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد مهندسی عمران آب، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۴.
۱۷. دشتی، محمد؛ *ترجمه نهج البلاغه* حضرت امیر مؤمنان علیه السلام (با تجدید نظر و اضافات)؛ چ ۱، قم: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امیر مؤمنان علیه السلام، ۱۳۸۱.
۱۸. شکیبایی، علی‌رضا و محمود خراسانی؛ «بررسی تأثیر عوامل مؤثر بر عملکرد مالیاتی ایران با استفاده از داده‌های استانی ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱»؛ *فصلنامه راهبرد اقتصادی*، ش ۲، ۱۳۹۱.

۱۹. علی خانی، علی‌اکبر؛ «کرامت انسانی در سیره امام علی^{علیه السلام}»؛ پژوهشنامه علوم سیاسی، ش ۳، ۱۳۸۵.
۲۰. غلام‌رضایی، داود؛ طراحی مدل تحلیل خطمشی‌های آموزش عالی با رویکرد پویایی سیستم‌ها؛ رساله دکترای دوره مدیریت سیستم‌ها، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۹۲.
۲۱. قره‌باغیان، مرتضی؛ اقتصاد رشد و توسعه؛ ج ۱، چ ۱، تهران: نشر نی، ۱۳۷۵.
۲۲. کریمی، محمود و صالح زارعی؛ «جایگاه عهده‌نامه امیر مؤمنان^{علیهم السلام} به مالک اشتر^{علیهم السلام} در منابع اسلامی»؛ مجله پژوهش‌های قرآن و حدیث، ش ۲، ۱۳۹۰.
۲۳. ماندگار، محمد‌مهدی؛ «نهج‌البلاغه و مبانی خطمشی‌گذاری در حکومت»؛ نشریه علوم سیاسی، ش ۱۱، ۱۳۷۹.
۲۴. مدرس‌زاده، مجdal‌الدین؛ «بررسی حقوقی احتکار و نرخ‌گذاری»؛ مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۶۸، ۱۳۸۴.
۲۵. مرکز آمار ایران؛ توزیع درآمد در خانوارهای شهری و روستایی و کل کشور - ۹۱ - ۱۳۹۲، ۱۳۸۰.
۲۶. مطهری، مرتضی؛ سیری در نهج‌البلاغه؛ چ ۲، قم: انتشارات صدراء، ۱۳۵۴.
۲۷. مکارم شیرازی، ناصر؛ ربا و بانکداری اسلامی؛ قم: مدرسه امام علی‌بن‌ابی‌طالب^{علیهم السلام}، ۱۳۷۶.
۲۸. —؛ ترجمه نهج‌البلاغه؛ چ ۹، قم: انتشارات مدرسه امام علی‌بن‌ابی‌طالب^{علیهم السلام}، ۱۳۹۳.
۲۹. منتظری، حسین‌علی؛ دراسات فی ولایه الفقيه و فقهه الدولة الاسلامية؛ ج ۴، بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۱ق.
۳۰. موسویان، سیدعباس؛ «عدالت محور آموزه‌های اقتصادی اسلام»؛ فصلنامه اقتصاد اسلامی، س ۱، ش ۴، ۱۳۸۰.
۳۱. میر، جرالد؛ مباحث اساسی اقتصاد توسعه؛ ج ۱، تهران: نشر نی، ۱۳۷۸.

۳۲. نائینی، محمدحسین؛ تنبیه الامة و تنزية الملء؛ چ ۷، تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۶۰.
۳۳. نظرپور، محمدنقی؛ «بازار»؛ دانشنامه امام علی (ع)، چ ۷، تهران: مرکز نشر آثار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی ۱۳۸۰.
۳۴. نوروزی، حسین؛ جایگاه عدالت و مصلحت در حکومت علی (ع)؛ پایان نامه کارشناسی ارشد مدرسی الهیات و معارف اسلامی، قم: دانشگاه قم، ۱۳۸۲.
۳۵. یوسفی شیخرباط، محمدرضا؛ در جستجوی آرمان شهر نبوی، رویکرد اقتصادی سیاسی ابوذر؛ چ ۱، قم: مؤسسه انتشارات دانشگاه مفید، ۱۳۸۶.
۳۶. www.amar.org.