

بررسی شاخص‌های ممنوعیت غرر در عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران

(مطالعه موردی: بانک تجارت مشهد مقدس)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱/۲۸ تاریخ تأیید: ۱۳۹۱/۴/۲۹

محمدنقی نظرپور*
محمد رضا یوسفی شیخرباط**
میمنت ابراهیمی***

۱۵۷

چکیده

یکی از معیارهای فقه اقتصادی اسلام، ممنوعیت معامله‌های غرری است. مقاله پیش رو بر انطباق عملکرد نظام بانکی بر این معیار متمرکر است و این امر از آن جهت قابل ملاحظه است که به نظر می‌رسد در سه دهه اخیر برخی از معامله‌های صورت گرفته به سمت معامله‌های غرری سوق یافته‌اند. بر این اساس معرفی شاخص‌های کمی و معین جهت نظارت بر معیار ممنوعیت غرر ضروری به نظر می‌رسد.

فرضیه مقاله این است که کمتر از نیمی از معامله‌های نظام بانکداری بدون ربا در شعبه‌های بانک تجارت مشهد غرری است. روش تحقیق توصیفی، تحلیل محتوا و روش میدانی است که با ارسال پرسش‌هایی به مراجع تقلید و فقیهان شیعه و دریافت پاسخ از آنان شاخص‌های ممنوعیت غرر برآورد شده است؛ سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشبایی، ۴۵ مشتری که از بانک تجارت مشهد تسهیلات دریافت کرده‌اند به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند، شاخص‌ها تست شده است. نتیجه‌های تحقیق نشان می‌دهد که بیش از نیمی از معامله‌های بانک تجارت مشهد غرری است.

. طبقه‌بندی JEL: G20, G29, Z12

مقدمه

یکی از معیارهای فقه اقتصادی اسلام، معیار ممنوعیت غرر است. فقیهان اسلام برخی از قراردادها را به سبب وجود غرر و بستن باب مخاطره‌ای که به کشمکش در معامله‌ها می‌انجامد، باطل می‌دانند. مطابق معیار ممنوعیت غرر، بانک‌های بدون ربا مؤلف هستند در طراحی انواع قراردادها، ابزارهای مالی، آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی و سیاست‌های نظارتی به گونه‌ای عمل کنند که معامله‌های بانکی بدون هیچ نوع ابهام و جهالتی نسبت به حقوق بانک و مشتریان انجام شود.

با گذشت سه دهه از اجرای بانکداری بدون ربا ایران، طبیعی است این توقع پدید آمده باشد که نظام پولی و بانکی کشورمان از نظر تطبیق با اصول و معیارهای اسلامی از جمله معیار ممنوعیت غرر و ارایه شاخص‌های عملیاتی در این‌باره گام‌های اساسی برداشته باشد؛ اما با وجود این دست‌کم از نظر برخی از نخبگان و عالمان اقتصادی و دینی، این نظام نتوانسته در ارایه محصولات بانکداری موفق و منطق با شریعت نمره قابل قبولی دریافت کند. بر همین اساس معرفی شاخص‌های کمی و معین جهت نظارت بر امر انطباق فعالیت‌های نظام بانکی با اصول و موازین شرعی ضروری به نظر می‌رسد.

مقاله پیش‌رو بر انطباق عملکرد نظام بانکی با معیار ممنوعیت غرر مرکز است و به دنبال پاسخی مناسب برای این پرسش است که «چه شاخص‌هایی مبنی بر معیار ممنوعیت غرر برای ارزیابی عملکرد بانکداری بدون ربا، می‌توان طراحی کرد؟».

فرضیه پژوهش این است که کمتر از نیمی از معامله‌های نظام بانکداری بدون ربا در شعبه‌های بانک تجارت مشهد غرری است. از این‌رو در مقاله پیش‌رو به روش توصیفی و تحلیل محتوا و با تبیین محتوای تحقق غرر از راه منابع موجود و ارسال پرسش‌هایی به مراجع تقليد و فقیهان شیعه و دریافت پاسخ از آنان، مؤلفه‌های غرری شدن معامله‌های بانکی تمیز داده می‌شود؛ سپس با معرفی و شناسایی شاخص‌های کمی و معین و با به کارگیری روش میدانی، شاخص‌های ممنوعیت غرر برآورد می‌شود.

پیشینه و ادبیات تحقیق

درباره موضوع تحقیق، مطالعه مستقیمی وجود ندارد. در ادامه به معرفی برخی مطالعاتی که می‌توانند در این جهت طبقه‌بندی و مورد استفاده قرار گیرند، می‌پردازیم.

میثم موسایی (۱۳۷۹) در کتاب عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران با استفاده از مقایسه شاخص‌های پولی ایران با چند کشور توسعه‌یافته و مشابه به این نتیجه رسیده است که در مجموع عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران از تمام کشورهای توسعه‌یافته ضعیفتر و در مقایسه با کشورهای مشابه نیز وضعیت مطلوبی ندارد.

محمد رجایی (۱۳۸۰) در مقاله «مقایسه اجمالی تجهیز و تخصیص منابع پولی در دو نظام بانکی ربوی و غیرربوی در ایران»، به معرفی شاخص‌هایی مانند سپرده‌ها و تسهیلات سرانه به قیمت ثابت، نسبت سپرده‌ها به نقدینگی و نسبت سپرده‌ها به تولید ناخالص می‌پردازد و در تمام بررسی‌های وی کامیابی نسبی نظام بانکداری بدون ربا در ایران مورد تأیید قرار گرفته است.

فرهاد ریاضت (۱۳۸۱) در مقاله «ارزیابی عملکرد بانک‌ها از طرح تا عمل» به مقایسه و انطباق میان شاخص‌های کار بانک‌ها با استانداردهای جهانی و نیز ارتقا و بهبود سطح کار و سیاست‌های بانکداری نوین در کشور اشاره می‌کند و به معرفی شاخص‌هایی از جمله؛ شاخص‌های سرمایه‌گذاری، نسبت سرمایه‌گذاری به جمع دارایی ثابت، شاخص‌های وصول بدھی و اعتبارات اسنادی ضمانت‌نامه‌ها می‌پردازد.

موسویان، نظرپور و کفشهگر (۱۳۸۹) در مقاله «نقش شورای تخصصی- فقهی در ارتقای سطح مشروعيت و کارایی بانک‌های اسلامی»، نشان می‌دهند که تشکیل شورای فقهی، سطح مشروعيت و کارایی بانک‌های اسلامی را ارتقا می‌دهد.

هیئت خدمات مالی اسلامی (Islamic Financial Services Board, 2007) در مطالعه راهنمای گردآوری شاخص‌های مالی اسلامی احتیاطی و ساختاری، به گردآوری شاخص‌های مالی اسلامی احتیاطی و ساختاری می‌پردازد. این شاخص‌ها بر حسب نسبت یا درصد بیان می‌شوند. این مطالعه از چارچوب CAMELS به منظور شناسایی شاخص‌های امور مالی اسلامی درباره زمینه مقررات، مدیریت ریسک و افشا استفاده می‌کند. افزون بر چارچوب CAMELS چارچوب نظارتی مبتنی بر ریسک را به عنوان مدلی جهت توسعه و گردآوری شاخص‌های مازاد برای تکمیل شاخص‌های مالی اسلامی احتیاطی و ساختاری مدنظر قرار می‌دهد و در مجموع ۲۵ شاخص مالی اسلامی احتیاطی و ساختاری اصلی و ۲۷ شاخص مالی اسلامی احتیاطی و ساختاری کمکی معرفی می‌کند.

مأمون الرشید (Mamunur Rashid, 2009) در مقاله «مقایسه شاخص‌های عملکردی بانک‌های اسلامی در بنگلادش» به مقایسه عملکرد مالی بین بانک‌های متعارف و بانک‌های

اسلامی در بنگلادش می‌پردازد. به این منظور ۱۲ نسبت مالی مهم جهت بررسی وضعیت بانک‌های اسلامی و متعارف برای سال‌های ۲۰۰۱ – ۲۰۰۶ به کار گرفته شده که از این ۱۲ نسبت، هفت نسبت مرتبط با بازدهی و پنج نسبت مرتبط با ریسک هستند. هریانسی هسی و تندی هاریومن (Hasbi & Haruman, 2011) در مقاله «بانکداری با توجه به مفاهیم شرعی اسلامی و عملکرد آن در اندونزی» به صورت تجربی به بررسی مفاهیم بانکداری اسلامی می‌پردازد و جهت تعیین عملکرد آن به بررسی عملکرد بانک اندونزی در مقایسه با بانک‌های متعارف براساس اصول اسلامی می‌پردازد که شامل شاخص‌های: سرمایه، دارایی‌ها، مدیریت، درآمد، و نقدینگی می‌شود که به آن CAMELS می‌گویند.

معیار ممنوعیت غرر

غرر در لغت اسم مصدر از «غرر یغیر تغیریاً» به معنای «به خطر و هلاکت انداختن» است و غرر به معنای «خطر» است (دهخدا، ۱۳۲۵، ص ۱۴۸ / معین، ۱۳۶۰، ص ۲۴۰۰ / ابن‌منظور، ۱۴۰۸ق، ص ۴۲ / مجددالدین محمد، [بی‌تا]، ص ۱۰۴). در اصطلاح نیز عقدی است که وضعیت و شرایط انعقاد آن که ناشی از جهل در اصل وجود مورد معامله (مبيع و ثمن) یا جهل به صفات یا شک و تردید نسبت به حصول آن است – موجد خطر مالی در معامله است (نراقی، ۱۳۷۵، ص ۳۲).

بر نفی غرر ادله‌ای از روایت‌های واردشده که مشهورترین این روایت‌ها، روایت نبوی «نهی النبی عنْ بَيْعِ الْغَرَرِ»؛ یعنی پیامبر اکرم ﷺ از بيع غرر نهی فرموده، است (حرّ عاملی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۲، ص ۳۲۹). شیعیان به طور مستند آن را نقل نکرده‌اند؛ بنابراین مرسل و ضعیف است؛ اما شهرت عظیمی که این روایت دارد، سبب اطمینان به صدور روایت پیش‌گفته از پیامبر اکرم ﷺ می‌شود؛ بنابراین شهرت، ضعف آن را تدارک می‌کند (مظفر، ۱۴۱۸ق، ص ۲۵۲ / نراقی، ۱۳۷۵، ص ۹).

از مهم‌ترین موارد غرر می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

۱. خطر عدم وجود یکی از عوضین

گاهی در معامله، یکی از عوضین به گونه‌ای است که احتمال می‌رود اصلاً وجود نداشته باشد، در این صورت بایع یا مشتری مال خود را در برابر عوضی داده است که احتمال دارد اصل آن عوض اساساً موجود نباشد.

۲. خطر عدم قدرت بر تسلیم عوضین

گاهی هر دو یا یکی از عوضین به گونه‌ای است که قدرت بر قبض و اقباض آن نیست در نتیجه بیع آن و پرداخت عوض در برابر آن غرری و خطری است. هر چند به وجود مبيع در هنگام تحويل علم داشته باشیم مانند فروختن ماهیان دریا و پرنده‌گان هوا.

۳. خطر عدم اطلاع از ارزش عوضین

گاهی یکی از عوضین یا هر دو از جهت جنس، نوع، اوصاف و مقدار مجھول است به‌طوری که ارزش مالی آن مجھول است؛ در نتیجه پرداخت عوض در برابر آن از حیث مالی خطری است، مانند خرید و فروش محموله‌ای، بدون تعیین جنس، وصف یا کمیت آن یا انعقاد قراردادی که موضوع آن وسیله نقلیه باشد، بدون تعیین وصف، مدل و دیگر مشخصات اساسی.

۱۶۱

۴. خطر عدم اطلاع از ویژگی‌ها و شرایط معامله

گاهی عوضین از حیث ویژگی‌ها و شرایط معامله به گونه‌ای است که پرداخت عوض در آن معامله با آن شرایط و ویژگی‌ها، خطری است؛ برای مثال، فروش کالا به شرط اینکه هر زمان بایع یا مشتری بخواهد بتواند معامله را فسخ کند یا فروش کالا به شرط اینکه مشتری در هر زمان یا در هر مکانی به هر وسیله‌ای خواست قیمت کالا را پردازد، غرری است (موسویان، ۱۳۸۶ (الف)، ص ۱۲۸-۱۲۹).

حال این پرسش اساسی مطرح می‌شود که معیار تشخیص غرر در معامله چیست؟ اصولاً معیار تشخیص و تحقق معامله غرری چنان‌که در متون و منابع فقهی آمده بر عهده عرف است (نائینی، [بی‌تا]، ص ۳۷۵ / نراقی، ۱۳۷۵، ص ۹۴)؛ یعنی اگر در معامله‌ای میزان خطر و احتمال خسارت به اندازه‌ای باشد که عرف وقتی متوجه شود، ترتیب اثر نمی‌دهد چنین خطری غرر شمرده نمی‌شود و حکم معامله غرری (بطلان) بر آن بار نمی‌شود؛ اما اگر خطر به حدی باشد که عرف آن را با اهمیت دانسته و از آن بپرهیزد چنین خطری غرر بوده و خود به خود حکم معامله غرری مؤثر خواهد شد.

پرسش دیگری که در اینجا ممکن است مطرح شود این است که با توجه به روایت مشهور نبوی که به ذکر بیع تصریح دارد آیا غرر ویژه عقد بیع است یا در معامله‌های دیگری نیز جاری است؟

مشهور فقیهان امامیه ضرورت نفی غرر را درباره بیع پذیرفتند؛ اما در شمول این قاعده در غیر بیع بین اصحاب اختلاف نظر مشاهده می‌شود (موسوی خویی، ۱۴۲۶ق، ج ۳۳، ص ۱۷۰) و برای شمول آن دلایل ذیل ارایه شد:

۱. الغاء ویزگی از روایت «نهی النبی عن بیع الغرر»

علت بطلان بیع غرری، وجود غرر در معامله است و نفس بیع خصوصیتی ندارد. بر این اساس هر جا غرری باشد (در بیع و غیربیع) معامله باطل است. مگر در مواردی مانند باب صلح بر مجهول که شرع مقدس وجود غرر را جایز شمرده است (حسینی مراغی، ۱۴۱۸ق، ص ۳۱۰-۳۱۴ / موسوی سبزواری، ۱۴۳۰ق، ج ۱۹، ص ۱۹ / هاشمی شاهروdi، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۸۲).

۲. روایت «نهی النبی عن الغرر»

برخی از فقیهان برای ممنوعیت غرر در غیر باب بیع به این روایت تمسک کرده‌اند؛ به عنوان مثال، محقق الله در کتاب شرایع الاسلام در باب اجاره، یکی از ارکان اجاره را معلوم بودن آن دانسته و بیان می‌دارد که «کالای مورد اجاره اگر وزنی یا کیلی است باید معلوم باشد تا عنوان نفی غرر محقق شود» (محقق حلی، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۱۴۱).

شهید ثانی الله در مسالک الافهام در توضیح این عبارت می‌نویسد که «اعتبار کیل و وزن در مکیل و موزون و عدم اعتبار مشاهده صرف در بیع و اجاره به علت متحد بودن دو مسئله و به علت نهی نبی از غرر به طور مطلق از جانب شارع ثابت شد» (عاملی (شهید ثانی)، ۱۴۱۴ق، ص ۱۷۸).

۳. سیره عقلاء

بناء و سیره عقلاء در معامله‌ها این است که به معامله غرری اقدام نکنند و این سیره مورد امضای شارع است (موسوی سبزواری، ۱۴۳۰ق، ج ۱۹، ص ۱۹ / موسوی خویی، ۱۴۲۶ق، ج ۳۳، ص ۲۷ / هاشمی شاهروdi، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۸۳).

حسینی مراغی در این باره بیان جامع و مفصلی دارند. وی باور دارند هیچ شکی نیست که عقلاء بر غرر اقدام نمی‌کنند و معامله غرری از معامله‌های متعارف نیست؛ پس ادلہ منصرف بر معامله غرری نیست؛ بنابراین قاعده نفی غرر اختصاص به بیع ندارد و در تمام معامله‌ها جاری است و برای این مطلب دلایلی ذکر کرده‌اند (حسینی مراغی، ۱۴۱۸ق، ص ۳۱۲-۳۱۳) که مجموع این دلایل بیانگر آن است که اسلام برای سامان دادن معامله‌های

مردم و جلوگیری از نزاع‌ها و اختلاف‌ها، تمام معامله‌های غرر را باطل می‌شمارد و اگر این غرر از خدعاً و نیرنگ یکی از متعاملین یا هر دو ناشی باشد افزون بر حکم وضعی بطلاً، حکم تکلیفی حرمت نیز خواهد داشت. مبنای مقاله پیش‌گفته نیز پذیرش معنای عامی برای غرر بوده و قابلیت شمول برای تمام معامله‌های بانکی را دارد.

ممنوعیت غرر و عملیات بانکی

همان‌گونه که بیان شد آنچه که فقیهان در بحث غرر مطرح می‌کنند، این است که اگر هر گونه ابهام یا جهالت نسبت به اصل موضوع (جنس، نوع و اوصاف)، زمان تحويل، مکان تحويل، کیفیت و شرایط ضمن عقد وجود داشته باشد؛ این سبب غرر است. تعییر امام خمینی ره در معیار تشخیص غرر، عرف منضبط وقتی قرارداد را ببیند برایش مفهوم است یا نامفهوم؟

۱۶۳

به منظور بررسی عملکرد بانکداری بدون ربا، لازم است عملکرد بانک‌ها در بخش تخصیص منابع (اعطای تسهیلات) مورد توجه قرار گیرد. تسهیلات اساسی که در چارچوب قراردادها و معامله‌های اسلامی مورد استفاده قرار می‌گیرند، از نظر تقسیم‌بندی کلی به چهار گروه تقسیم می‌شوند:

گروه اول: قرض الحسن؛

گروه دوم: قراردادهای مشارکتی (مضاربه، مشارکت مدنی، مشارکت حقوقی، مزارعه و مساقات)؛

گروه سوم: قراردادهای مبادله‌ای (فروش اقساطی، مرابحه، اجاره به شرط تمليک، استصناع، سلف، جuale و خريد دين)؛

گروه چهارم: سرمایه‌گذاری مستقیم.

بعد از اجرای قانون عملیات بانکی بدون ربا، عقدهای مزارعه و مساقات (به جهت اینکه بانک‌ها موضوع آن عقدها را نداشتند) در اصل مورد عمل واقع نشدند؛ بنابراین بانک‌ها افزون بر سرمایه‌گذاری مستقیم و مشارکت حقوقی از راه هشت عقد: فروش اقساطی، جuale، سلف، اجاره به شرط تمليک، مشارکت مدنی، مضاربه و قرض الحسن به اعطای تسهیلات اقدام کردند (موسويان، ۱۳۷۸ (ج)، ص ۱۸۳).

به مقتضای معیار ممنوعیت غرر، باید تمام ارکان، عناصر، شرایط و جزئیات قراردادهای بانک‌های اسلامی شفاف و بدون هیچ ابهامی باشند. ابهام در ویژگی‌ها، شرایط (موضوع و مدت زمان بازپرداخت قرارداد) و اوصاف اساسی (قيمت، مقدار، جنس، شروط، درصد

توزیع سود و هر آنچه که در ارزش معامله مؤثر است) موضوع قراردادها به سوءاستفاده احتمالی مراجعان و تزلزل معامله‌های بانکی و در پی آن غریشدن آنها می‌انجامد. بر این اساس گرچه اصل قانون عملیات بانکداری بدون ربا به طور کامل شرعی است؛ اما به نظر می‌رسد در مقام اجرا عملاً مفاد آن مورد عمل قرار نگرفته و گاهی معامله‌های صورت گرفته به سمت معامله‌های غریب یا عقدهای غیرصحیح سوق یافته است.

شاخص‌های ممنوعیت غرر

شاخصی که در این باره می‌توان ارایه کرد نسبت قراردادهای غریب به کل قراردادها است. با توجه به اینکه بحث غرر در عقد قرض الحسن مطرح نیست و سرمایه‌گذاری مستقیم نیز در اساس عقد شمرده نمی‌شود، بحث‌های مربوط به غرر در مقاله پیش‌رو به طور عمدۀ بر عقدهای مشارکتی و مبادله‌ای متصرک می‌شود.

در عقدهای مشارکتی بانک با استفاده از سپرده‌های سرمایه‌گذاری و منابع دیگر بانک، کل یا بخشی از سرمایه مورد نیاز فعالان اقتصادی را از راه قراردادهای مشارکتی مانند مشارکت مدنی، مشارکت حقوقی و مضاربه تأمین می‌کند و با آنان در سود حاصل از فعالیت اقتصادی شریک می‌شود. این قراردادها ماهیت اذنی دارند و بانک، در برابر سهمی از سود، به متقاضی تسهیلات اذن تصرف در سرمایه و استفاده از آن را درباره قرارداد می‌دهد.

در این شیوه، بانک در جایگاه صاحب سرمایه یا شریک سرمایه‌گذار بوده و مطابق موازین شرعی و قانونی پیامدها و مخاطره‌های فعالیت اقتصادی و سرمایه‌گذاری‌ها را به عهده می‌گیرد (موسویان، ۱۳۸۹ (ب)، ص ۷۲-۷۳).

در عقدهای مبادله‌ای، بانک‌ها با استفاده از سپرده‌های سرمایه‌گذاری و دیگر منابع بانک با متقاضیان تسهیلات، وارد قراردادهای مبادله‌ای مانند فروش اقساطی، اجاره به شرط تمیلیک، سلف، خرید دین و جuale می‌شوند. این قراردادها ماهیت تمیلیکی داشته و براساس نرخ‌های سود معین به متقاضیان تسهیلات بانکی داده می‌شود. در این شیوه، بانک در جایگاه مؤسسه انتفاعی با سود معین با متقاضی تسهیلات وارد معامله می‌شود و حاصل آن، بدھی مدت‌دار مشتری است که طبق زمان‌بندی مشخصی باید پرداخت شود (همان، ص ۷۲).

از آنجا که ممکن است برخی از عقدهای مبادله‌ای یا مشارکتی غریب شوند، شاخص نسبت قراردادهای غریب به کل قراردادها می‌تواند شاخص مناسبی جهت سنجش میزان

تطابق عملکرد نظام بانکداری بدون ربا با معیار ممنوعیت غرر باشد. برای تکمیل شاخص پیشگفته براساس معیار ممنوعیت غرر شاخص‌های فرعی (مؤلفه‌های) ذیل پیشنهاد می‌شود:

نسبت قراردادهای همراه با ابهام (جهل) نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل قراردادها

این شاخص (مؤلفه) خود شاخص ترکیبی است و از شاخص‌های فرعی‌تر (نمایگرها) تشکیل شده که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام (جهل) نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای (کل قراردادها)

موضوع معامله در عقدهای مبادله‌ای باید معین باشد. معین‌بودن موضوع معامله به موجب بند ۳ ماده ۱۹۰ ق.م از جمله شرایط صحت معامله است. هر چند که در قانون از معین‌بودن مورد معامله نام برده شده است؛ اما از آن تعریفی به عمل نیامده؛ اما مستفاد از ماده‌های ۵۶۴ و ۶۹۴ قانون مدنی این است که منظور قانون‌گذار از «معین‌بودن» موضوع معامله نهی از مردد بودن آن است. به عبارت دیگر موضوع معامله نمی‌تواند یکی از چند چیز به صورت مردد باشد و در ظاهر غرض از لزوم معین‌بودن مورد معامله نیز رفع غرر است (اما، ۱۳۴۶، ص ۲۱۴) و منظور قانون‌گذار این بوده که طرفین قرارداد بر موضوع واحدی اراده کنند تا قصد انشای معامله محقق شود. بر این اساس نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام در ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای (کل قراردادها) به عنوان شاخص انتخاب شده است که به سبب این شاخص در فروش اقساطی کالای مورد تقاضای مقاضی، در سلف مبیع و اجاره به شرط تملیک عین مستأجره باید معین باشد و شیء مجهول یا مردد بین چند چیز نمی‌تواند موضوع معامله قرار گیرد (موسوی‌خمینی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۶۴۸).

درباره جعله موضوع قرارداد (عمل) باید عملی حلال، عقلایی و انجام آن به عنوان تکلیف واجب نباشد؛ بنابراین تعیین جعل برای انجام عملی که از نظر شرع حرام یا به دید عقالا غیرمعقول یا از تکالیف واجب شرعی جاعل باشد، باطل است و انجام‌دهنده آن مستحق اجرت نخواهد بود (همان، ص ۶۶۵).

موضوع قرارداد جuale برخلاف موارد پیشگفته می‌تواند مجھول باشد؛ برای مثال، شخصی می‌تواند اعلان کند هر کس اطراف باغ من دیواری با این مشخصات احداث کند فلان مبلغ دریافت می‌کند، قرارداد جuale صحیح است؛ هر چند تعداد روزهای کار و مصالح مورد نیاز به صورت دقیق مشخص نباشد (همان، ص ۶۶)؛ البته این جھالت نباید به اندازه‌ای باشد که باعث ابهام کار شود.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام (جهل) نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مشارکتی (کل قراردادها)

درباره عقدهای مشارکتی نیز باید موضوع مشارکت مشخص باشد. موضوع مشارکت می‌تواند عین (خانه و ملک مشتری) یا دین (طلب مشترک، طلبی که به دو تن منتقل می‌شود) یا منفعت (مانند منفعت مورد اجاره که بر اثر فوت مستأجر به ورثه منتقل می‌شود) یا حق (مانند حق خیار و حق شفعه که در نتیجه فوت مورث به وارث منتقل می‌شود) باشد. به این ترتیب مشارکت باید موضوع معینی داشته و هر یک از شریکان نسبت به آن مالکیت داشته باشند (هدایتی و همکاران، ۱۳۸۵، ص ۱۴۱).

مضاربه فقط در بخش بازرگانی و مشارکت مدنی در امور تولیدی (صنعتی، معدنی، کشاورزی و مسکن) بازرگانی (داخلی، صادرات و واردات) و خدماتی کاربرد دارد و طبق تبصره ماده ۲ دستورالعمل اجرایی مشارکت مدنی، موضوع مشارکت باید مشخص باشد و شیء مجھول یا مردد بین چند چیز نمی‌تواند موضوع معامله قرار گیرد. بر این اساس شاخص نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام در ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مشارکتی (کل قراردادها) تعریف می‌شود.

نسبت قراردادهای همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل قراردادها

این شاخص (مؤلفه) خود شاخص ترکیبی است و از شاخص‌های فرعی‌تر (نمایگران) تشکیل شده که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای (کل قراردادها)

در قراردادهای بانکی مدت‌زمان انجام قرارداد باید مشخص باشد؛ چرا که اگر مدت به صورت دقیق معلوم نشود حکم به بطلان معامله کرده‌اند (موسوی‌خمینی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۶۰۷) و معامله غیری می‌شود.

دستورالعمل اجرایی فروش اقساطی در مورد مدت قراردادهای فروش اقساطی بانکی مقررات خاصی را پیش‌بینی کرده است. طبق مواد دستورالعمل یاد شده، مدت وصول قیمت فروش اقساطی مواد اولیه، لوازم یدکی و ابزار کار نباید از یک دوره تولید و حداقل از یک سال و مدت وصول قیمت فروش اقساطی وسایل تولید، ماشین‌آلات و تأسیسات نباید از طول عمر مفید این قبیل اموال تجاوز کند. نیز مدت وصول قیمت فروش اقساطی واحدهای مسکونی به وسیله بانک‌ها به اقساط مساوی، در سراسری‌های معین، صورت خواهد گرفت (ماده ۸ دستورالعمل اجرایی فروش اقساطی مسکن).

مدت اجاره به شرط تملیک نباید از طول عمر مفید اموال موضوع معامله تجاوز کند و انجام این معامله‌ها درباره اموالی که طول عمر مفید آنها کمتر از دو سال باشد برای بانک‌ها مجاز نیست (ماده ۸ دستورالعمل اجرایی اجاره به شرط تملیک).

مدت تحويل کالای موضوع معامله سلف باید به‌طور دقیق معین بوده و از یک دوره تولید حداقل یک سال تجاوز نکند. در ضمن مدت قرارداد معامله‌های سلف قابل تمدید نیست (ماده ۸ دستورالعمل اجرایی سلف) و مدت انجام و تسويیه مطالبه‌های ناشی از جuale حداقل ۲ سال بوده و این مدت درباره طرح‌های تولیدی و خدماتی و با تشخیص بانک قابل افزایش است (ماده ۷ دستورالعمل اجرایی جuale و تبصره ۱ ماده ۷).

از آنجا که در عقدهای مبادله‌ای به مدت‌زمان مورد نیاز انجام معامله‌ها کمتر توجه می‌شود نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام در زمان بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای (کل قراردادها) به عنوان شاخص تعریف می‌شود.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مشارکتی (کل قراردادها)

در عقدهای مشارکتی نیز مدت زمان انجام قرارداد باید مشخص باشد. طبق ماده ۹ دستورالعمل اجرایی مضاربه قرارداد مضاربه حداکثر یک سال است و در موارد استثنایی مدت ذکر شده با اجازه بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران قابل افزایش خواهد بود. طبق ماده ۱۰ دستورالعمل اجرایی مشارکت مدنی، حداکثر زمان مشارکت در امور بازرگانی یک سال و برای امور تولیدی (صنعتی، معدنی و کشاورزی) احداث مسکن و ساختمان و نیز طرح‌های جدید خدماتی، سه سال است و در موارد استثنایی بانک مرکزی می‌تواند مدت یاد شده را افزایش دهد.

در حال حاضر یکی از مشکلات اجرایی مضاربه و مشارکت مدنی در بانکداری ایران ابهام در مدت زمان مورد نیاز انجام معامله‌ها است که این خود به سوءاستفاده احتمالی مراجعان و تزلزل معامله‌های بانکی و در پی آن غرری شدن آنها می‌انجامد؛ بنابراین شاخص نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام در زمان بازپرداخت به کل عقدهای مشارکتی (کل قراردادها) تعریف می‌شود.

۳. نسبت قراردادهای همراه با ابهام در اوصاف اساسی موضوع قرارداد به کل قراردادها

این شاخص (مؤلفه) خود شاخص ترکیبی است و از شاخص‌های فرعی‌تر (نمایگرها) تشکیل شده که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبالغه‌ای که در آن اوصاف اساسی موضوع قرارداد مشخص نباشد به کل عقدهای مبالغه‌ای

موضوع معامله در صورتی معلوم است که اوصاف اساسی آن برای طرفین معامله معلوم باشد و داوری این امر به عهده عرف نهاده شده است (ماده ۴۳۲ قانون مدنی)؛ یعنی درباره قیمت و مقدار و نیز درباره جنس و اوصاف، ضابطه معلوم‌بودن همان داوری عرف است.

طبق دستورالعمل اجرایی فروش اقساطی مواد اولیه، لوازم یدکی و ابزار کار:

۱. قیمت فروش اقساطی مواد پیش‌گفته با توجه به قیمت تمام شده و سود مورد نظر بانک طبق ضوابط تعیین می‌شود.

۲. میزان مواد اولیه مورد تقاضا باید متناسب با حجم یک دوره تولید واحد تولیدی متقاضی باشد.

۳. مواد اولیه عبارت است از هر نوع مواد خام، نیمه‌ساخت، ساخته شده، واسطه‌ای و مواد

- بسته‌بندی که در تولید یک محصول معین به کار می‌روند.
۴. متقارضی فروش اقساطی این بند باید خود مصرف‌کننده اموال درخواستی باشد و در تقاضای خود نوع، مقدار، مشخصات، فروشنده، قیمت و شرایط پرداخت و تحويل اموال مورد درخواست را تعیین کرده و مسئولیت مستقیم هر گونه فسادی را که ممکن است در جریان معامله بروز کند و نیز مسئولیت هر نقص و اشکالی در کیفیت یا کمیت کالا را به عهده گیرد.
 ۵. موجود و آماده تحويل بودن اموال مورد معامله شرط اساسی قرارداد فروش اقساطی است و در مواردی که اموال مورد نظر موجود و قابل تحويل نباشد، بانک باید ابتدا آن را خریده و پس از آماده‌شدن اموال آن را به متقارضی واگذارد.

طبق دستورالعمل اجرایی فروش اقساطی مسکن:

۱. بانک‌ها مکلف هستند پیش از انعقاد قرارداد فروش اقساطی مبلغی از متقارضیان واحدهای مسکونی به عنوان «پیش‌دريافت» به صورت نقد دریافت کنند.
۲. قیمت واگذاری واحدهای مسکونی ارزان قیمت با توجه به قیمت تمام‌شده، هزینه‌های مربوط و نیز سود مناسب برای بانک تعیین می‌شود.
۳. در معامله‌های فروش اقساطی اعلام قیمت فروش نقدی و نسیه به خریدار الزامی بوده؛ از این‌رو لازم است عقد قرارداد قطعی فروش اقساطی موکول به زمانی شود که قیمت‌های مربوطه تعیین شده باشند.

طبق دستورالعمل اجرایی اجاره به شرط تمليک:

- در قرارداد اجاره به شرط تمليک مبلغ مال‌الاجاره و نام فروشنده اموال و نیز شرایط و مشخصات کامل مورد اجاره باید به طور دقیق تعیین و اعلام شود. مورد اجاره می‌تواند اموال منقول و غیرمنقول باشد مشروط بر اینکه عمر مفید آنها کمتر از دو سال نباشد.

طبق دستورالعمل اجرایی سلف:

۱. مشخصات اصلی محصولات پیش‌خرید شده به‌طوری که مشخص‌کننده قیمت باشد، باید تعیین شود.
۲. تمام قیمت پیش‌خرید محصولات مورد معامله به فروشنده در زمان انجام معامله پرداخت شود.
۳. تاریخ تحويل و محل تحويل محصولات پیش‌خرید شده مشخص باشد و مقدار، وزن، تعداد و دیگر مشخصات متعارف محصولات مورد معامله تعیین شود.

طبق دستورالعمل اجرایی جعاله:

جعل دریافتی به وسیله بانک‌ها باید افزون بر پوشش هزینه‌های انجام‌شده مربوط حاوی سود معین برای بانک باشد و حداکثر یا حداقل میزان سود به وسیله شورایی پول و اعتبار تعیین می‌شود.

در جعاله اوصاف اساسی معامله (غیر از جعل که باید معین باشد) می‌تواند مجھول باشد؛ البته این جھالت نباید به اندازه‌ای باشد که باعث ابهام کار شود. از آنجا که ابهام در اوصاف اساسی موضوع عقدهای مبادله‌ای، باعث غرری شدن آنها می‌شود نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام در اوصاف اساسی موضوع قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای (کل قراردادها) به عنوان شاخص انتخاب شده است.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی که کیفیت و درصد توزیع سود آن ابهام دارد به کل عقدهای مشارکتی (کل قراردادها)

عناصر تشکیل‌دهنده مضاربه که ویژه این عقد بوده و در عقدهای دیگر وجود ندارد، عبارت هستند از: سرمایه، کار و سود که ماده ۵۴۶ ق.م در بیان تعریف عقد مضاربه به هر سه رکن اشاره کرده است.

سرمایه عبارت از وجودی است که جهت انجام عملیات موضوع قرارداد از طرف بانک در اختیار عامل (مشتری) نهاده می‌شود؛ البته در مضاربه، عامل فقط هزینه‌های ویژه‌ای را می‌تواند به عنوان هزینه‌های لازم جهت انجام مضاربه به عهده بانک قرار دهد و غیر از این هزینه‌های معین، باید شخصاً متقبل پرداخت هزینه‌های دیگر شود. به عبارت دیگر این هزینه‌ها را نمی‌تواند از سرمایه تأمین کند. یکی از ویژگی‌های سرمایه معلوم و معین بودن است؛ یعنی سرمایه باید معلوم و مشخص باشد. نیز سرمایه نباید مردد و غیرمعین باشد. معلوم و معین بودن نه تنها از شرایط سرمایه در عقد مضاربه است؛ بلکه از قواعد اساسی مربوط به صحت معامله‌ها نیز است. با توجه به اینکه در پایان مضاربه، عامل مکلف به استرداد مال مضاربه است؛ بنابراین باید در ابتدا مقدار سرمایه معلوم و تعیین شود تا تعهد مضارب نیز معلوم باشد. نیز گفته شده است که جھالت به سرمایه سبب جھالت به سود می‌شود و معلوم بودن سود شرط صحت مضاربه است. به عبارتی مقدار سهم طرفین از سود باید در قرارداد ذکر شود و این مقدار باید مطابق ماده ۵۴۸ ق.م جزو مشاعی از کل منافع باشد. به موجب ماده ۱۳ دستورالعمل اجرایی، حداکثر و حداقل سهم سود بانک و عامل

به وسیله شورای پول و اعتبار تعیین خواهد شد. به این ترتیب شورای پول و اعتبار مشخص خواهد کرد که در مضاربه سهم بانک و عامل چه نسبتی از کل سود حاصله خواهد بود.

در مشارکت مدنی نیز کسانی که می خواهند برای تأسیس، توسعه یا ادامه فعالیت های تولیدی، خدماتی یا بازرگانی خود با بانک مشارکت کنند مانند متقاضی مضاربه باید افزون بر اطلاعات شخصی و هویتی، اطلاعاتی؛ مانند: موضوع مشارکت، میزان سرمایه مورد نیاز، سهم سرمایه متقاضی که نباید از ۲۰ درصد کل سرمایه کمتر باشد، حداقل مدت مشارکت، هزینه های مربوط به (خرید، بیمه، حمل و نقل، انبارداری، تولید، فروش و ...) سهم سود پیشنهادی، وثیقه ای که برای ضمانت حسن اجرای کار به بانک می سپارد و ... را در اختیار بانک بگذارد.

در حال حاضر در مشارکت مدنی نیز مانند مضاربه، نسبت های تعیین شده در معامله های مشارکت مدنی هنگام تسویه حساب، کمتر مورد عمل قرار می گیرد و سود واقعی معامله ها اغلب تعیین نمی شود که این خود به غرری شدن عقد های مشارکتی می انجامد. بر این اساس نسبت عقد های مشارکتی که در آن کیفیت و درصد توزیع سود ابهام دارد به کل عقد های مشارکتی (کل قراردادها) به عنوان شاخص غرری شدن قراردادها انتخاب شده است.

شایان ذکر است به جهت ابهام در این موضوع که آیا عدم آگاهی طرفین معامله از جزئیات متن قرارداد (از جمله شرایط و مصالحه ای که در متن قرارداد درج شده)، سبب غرر است یا خیر بر آن شدیدم جهت رفع ابهام، پرسشی تنظیم و برای فقیهان و مراجع عالی قدر تقلید ارسال کنیم.

* متن پرسش در قالب نامه دلیل تنظیم شد:

با سلام و احترام، چنان که مستحضرید مشری در هنگام امضای قرارداد با بانک به دقت متن قرارداد را نمی خواند و گاهی از نوع قرارداد و از شرایط آن و مصالحه ای که در متن قرارداد درج شده آگاهی ندارد، آیا این قرارداد غرری می شود؟

آیت الله خامنه‌ای:

به طور کلی طرف قرارداد باید به مضمون قرارداد هر چند اجمالاً مطلع باشد و هنگام معامله قصد جدی آن را داشته باشد و گزنه معامله صحیح نیست؛ مگر اینکه بعد از اطلاع، آن را امضا کند.

آیت الله روحانی:

محکوم به غرری بودن نمی شود.

*. نسخه اصلی پاسخ مراجع و فقیهان بزرگوار نزد نگارندهان موجود و قابل استناد است.

آیت الله صافی گلپایگانی:

به طور کلی چنان‌که طرفین قرارداد از مندرجات آن اطلاع کافی نداشته باشند، قرارداد باطل است و الزام آور نیست و اگر چیزی مستند به این قرارداد از طرف مقابل دریافت شود اکل مال به باطل و حرام است و در نزاع موضوعی مرافعه شرعیه لازم است.

آیت الله مکارم شیرازی:

هر گاه وکالت مطلقه به بانک‌ها بددهد که پول وی را طبق عقدهای شرعیه به کار بگیرد و سود حاصل را به وی بددهد اشکال ندارد و آگاهی به جزئیات بعد از وکالت مطلقه لازم نیست.

آیت الله موسوی اردبیلی:

کسی که با بانک قراردادی را امضا می‌کند، باید متوجه باشد که قرارداد چگونه قراردادی است و به اصطلاح چه عقدی است؟ و با امضای قرارداد همان را انشا کرده و نسبت به مفاد آن متعهد شده و نسبت به شرایط هم باید در حدی آگاهی داشته باشد که باعث غرر نباشد و اگر اصلاً متوجه نباشد چه قراردادی را امضا می‌کند، قرارداد ثبوتاً محکوم به صحت نیست، هر چند در فرض اختلاف، ادعای عدم توجه باید اثبات شود. در صورتی که قرارداد باطل باشد، جواز و نفوذ تصرف در مال مأخوذه، منوط به اذن بانک است.

آیت الله نوری همدانی:

اگر اجمالاً در جریان قرار گیرد و امضا کند صحیح است.

با توجه به پاسخ‌های پیش‌گفته در می‌یابیم که اکثریت مراجع و فقهیان شیعه باور دارند طرف قرارداد باید به مضمون قرارداد هرچند به صورت اجمال مطلع باشد و آگاهی از شرایط و مصالحه در متن قرارداد در صورتی که به اختلاف و نزاع بین طرفین قرارداد نینجامد ضرورتی ندارد.

شاخص‌های ممنوعیت غرر

پس از بررسی مبانی نظری تحقیق و معرفی و تشریح شاخص‌های عملکردی بانکداری بدون ربا براساس معیار ممنوعیت غرر، به برآورد این شاخص‌ها با استفاده از اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده می‌پردازیم.

در تحقیق پیش‌رو مهم‌ترین ابزار جمع‌آوری اطلاعات، پرسشنامه است؛ بنابراین پرسشنامه باید به گونه‌ای طراحی شود که بتواند تمام شاخص‌های استخراج شده جهت ارزیابی عملکرد نظام بانکی بدون ربا از منظر معیار صوری نشدن معامله‌ها را در بر بگیرد و عاری از موارد غیر

مرتبط باشد؛ بنابراین برای برآورد هر یک از شاخص‌ها، پرسش یا پرسش‌های متناسب با آن برای طرفین قرارداد (مشتری و کارگزار بانک) طراحی شده است.

قلمرو مکانی پژوهش و جامعه آماری

قلمرو مکانی یا محدوده مطالعه سازمانی در این پژوهش بانک تجارت شهر مشهد مقدس (شعبه‌های بانک) بوده است و جامعه‌ی آماری مقاله پیش‌رو شامل تمام قراردادهایی است که در تمام شعبه‌های بانک تجارت در بازده زمانی ۱۳۸۹-۱۳۸۸ منعقد شده است.

حجم نمونه و روش نمونه‌گیری

در پژوهش پیش‌رو شیوه نمونه‌گیری به صورت چند مرحله‌ای است. ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند با مراجعت به شعبه مرکزی بانک تجارت، تعداد شعبه‌هایی که بیشترین حجم تسهیلات اعطایی را در مناطق گوناگون جغرافیایی داشته‌اند، به وسیله مسئول اعتبارات این شعبه تعیین شد و بر این اساس تعداد ۳۰ شعبه انتخاب شد. نیز در هر شعبه متناسب با اینکه چند درصد حجم قراردادها را به خود اختصاص داده است، پرسشنامه‌ها بین مشتریان توزیع شد و حجم نمونه با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌ای، ۴۵۱ مشتری که از بانک تسهیلات دریافت کردند در نظر گرفته شد.

وزن دهی به شاخص‌ها

در این قسمت برای شاخص‌های استخراج شده، وزن یا به عبارتی ضریب اهمیت را تعیین می‌کنیم. از آنجا که حجم کل نمونه، بین قراردادها متناسب با اینکه هر یک چند درصد حجم کل قراردادها را به خود اختصاص داده‌اند، توزیع شده است؛ بنابراین شاخص‌های پیش‌گفته می‌توانند وزن یکسانی داشته باشند؛ برای مثال، قراردادهای مشارکت مدنی در برابر اجاره به شرط تملیک درصد بسیار بالایی از کل قراردادها را به خود اختصاص داده‌اند و بر این اساس حجم نمونه‌ای که برای قراردادهای مشارکت مدنی در نظر گرفته شده به مراتب بالاتر از قراردادهای اجاره به شرط تملیک است و اختصاص وزن بالاتر به یکی در برابر دیگری در حقیقت باعث بزرگنمایی و اغراق می‌شود.

درباره مؤلفه‌ها نیز این وزن یکسان است؛ برای مثال، در شاخص‌های ممنوعیت غرر، ابهام در زمان بازپرداخت قرارداد یا ابهام در ماهیت موضوع قرارداد یا اوصاف اساسی

موضوع قرارداد هر سه باعث غریشدن قرارداد می‌شود و به این ترتیب وزن در نظر گرفته شده برای این سه مؤلفه یکسان است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها، فرایندی است که طی آن، شواهد تجربی به دست آمده در مرحله تجربه (جمع‌آوری داده‌ها) به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای فرضیه‌های تحقیق مورد تحلیل و تبیین قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر در این مرحله روابط بین متغیرها، از راه داده‌های به دست آمده مورد بازبینی تجربی قرار می‌گیرد (ساعی، ۱۳۸۱، ص ۳۷) و طی آن، فرضیه‌های تحقیق اثبات یا رد می‌شوند. تحلیل آماری را می‌توان به دو روش انجام داد:

- (الف) آمار توصیفی؛
- (ب) آمار استنباطی.

آمار توصیفی، مجموعه‌ای از روش‌هایی است که برای سازمان‌دادن، خلاصه‌کردن، تهیه جدول، رسم نمودار، وصف برقراری ارتباط و تفسیر داده‌های جمع‌آوری شده به کار گرفته می‌شود. آمار استنباطی، مجموعه‌ای از روش‌هایی است که با استفاده از داده‌های جمع‌آوری شده از نمونه آماری، ویژگی‌های جامعه آماری را مورد استنباط قرار می‌دهند. آمار استنباطی روشی است برای تعمیم نمونه تحقیق به جمعیت آماری بر مبنای نظریه احتمالات (همان، ص ۴۶-۴۷). به عبارت دیگر کاربرد آمار استنباطی در تعمیم نتیجه‌های نمونه به جامعه و استنباط پارامترهای آن است (رنجبران، ۱۳۸۶، ص ۴۰۳).

آمار استنباطی شامل فنون تخمین آماری و آزمون فرضیه‌ها می‌شود. اینکه به کدام راه (تخمین یا آزمون) استنباط انجام گیرد به نوع تحقیق بستگی دارد. اگر تحقیق از نوع پرسشی و فقط حاوی پرسش درباره پارامتر باشد از تخمین آماری برای پاسخ به پرسش (پرسش‌ها) استفاده می‌شود و اگر حاوی فرضیه‌ها بوده و از مرحله پرسش گذر کرده باشد، آزمون فرضیه‌ها و فنون آماری آن به کار می‌رود (آذر و مومنی، ۱۳۷۸، ص ۲۱).

از آنجا که در این پژوهش از روش طراحی پرسش (پرسشنامه) برای شاخص‌های مورد نظر استفاده شده است از تخمین آماری برای پاسخ به پرسش (پرسش‌ها) و برآورد شاخص‌ها و از آزمون فرضیه برای بررسی فرضیه پژوهش استفاده می‌کنیم.

روش برآورد شاخص‌ها

به‌طور کلی در بحث‌های آماری برآورد به دو نوع تقسیم می‌شود: برآورد نقطه‌ای و برآورد فاصله‌ای. در برآورد نقطه‌ای، مقدار شاخص مورد نظر در جامعه از نمونه محاسبه می‌شود و در حقیقت به این ترتیب برآورد یا تخمینی از شاخص مربوط به جامعه آماری به دست می‌آید. بزرگترین عیب برآورد نقطه‌ای این است که خطای برآورد کننده را نمی‌دانیم؛ زیرا مقدار آن با تغییر نمونه تغییر خواهد کرد؛ بنابراین اعتبار بالای ندارند؛ در نتیجه از برآوردهای فاصله‌ای استفاده می‌شود. برآورد فاصله‌ای به روش فاصله اطمینان صورت می‌گیرد و عبارت است از تعیین دو مقدار و مشخص کردن احتمالی که پارامتر مجهول جامعه در آن فاصله قرار بگیرد.

۱۷۵

فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / بررسی شاخص‌های مینیمم غرض‌مند ...

ویژگی خاص برآورد فاصله‌ای نسبت به برآورد نقطه‌ای آن است که برآورد فاصله‌ای اطمینان‌پذیر است، در صورتی که به برآورد نقطه‌ای اطمینانی را نمی‌توان نسبت داد. به‌طور کلی وقتی یک پارامتر جامعه به وسیله نمونه‌برداری برآورد می‌شود، مقدار برآورد به‌طور کامل مساوی با مقدار حقیقی پارامتر نیست و در تعیین نتیجه‌ها، حالتی ناطمینانی موجود است؛ بنابراین در پژوهش پیش‌رو جهت برآورد شاخص‌های معرفی شده (که به صورت نسبت تعريف شده‌اند) از برآورد فاصله‌ای به روش فاصله اطمینان برای نسبت استفاده می‌کنیم و برای به دست آوردن فاصله اطمینان از رابطه ذیل استفاده می‌کنیم:

$$\bar{p} - z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{p}\bar{q}}{n}} < p < \bar{p} + z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{p}\bar{q}}{n}}$$

\bar{p} : نسبت موفقیت در نمونه

p : نسبت موفقیت در جامعه

n : حجم نمونه

$z_{\frac{\alpha}{2}}$: مقداری از توزیع نرمال استاندارد است که در سمت راست آن مساحتی به اندازه باقی گذاشته می‌شود.

توضیح بیشتر درباره p و \bar{p} اینکه اگر در جامعه‌ای N واحدی، X تعداد موفقیت‌ها در جامعه باشد آن‌گاه $P = \frac{X}{N}$ بیانگر نسبت مورد نظر (موفقیت‌ها) در جامعه است؛ اما از آنجا که دسترسی به تمام افراد جامعه مشکل است با انتخاب یک نمونه n تایی از جامعه $\bar{p} = \frac{X}{n}$ را که برآورده از p است، حساب می‌کنیم و به آن توزیع نمونه‌ای نسبت‌ها یا توزیع احتمال \bar{p} گفته می‌شود؛ بنابراین \bar{p} یک آماره است.

روش آزمون فرضیه پژوهش

هر حکمی درباره توزیع جامعه یا پارامتر جامعه را یک فرض آماری می‌نامند و ممکن است درست یا نادرست باشد. درست یا نادرست‌بودن یک فرض باید بر مبنای اطلاعات حاصل از نمونه‌گیری از جامعه بررسی شود، این عمل را آزمون فرض می‌نامیم. بهطور کلی هدف آزمون آماری، تعیین این موضوع است که با توجه به اطلاعات بهدست آمده از داده‌های نمونه، حدسی که درباره ویژگی‌ها از جامعه می‌زنیم به‌طور قوی تأیید می‌شود یا خیر.

آزمون فرض آماری بسته به اینکه پارامتر فرضیه پژوهشی به صورت میانگین، نسبت موفقیت یا واریانس باشد، توزیع نمونه‌گیری متفاوت دارد (همان، ص ۹۶). پارامتر فرضیه پژوهشی به صورت نسبت موفقیت بوده و توزیع نمونه‌گیری متناسب با نسبت موفقیت ($n \geq 50$)، توزیع نمونه‌گیری نرمال با آماره آزمون Z است و متغیر استاندارد آن جهت آزمون فرضیه‌ها به این صورت تعریف می‌شود:

$$z = \frac{\bar{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}}$$

تصمیم‌گیری اصلی درباره آزمون فرض به این صورت خواهد بود که اگر مقدار عددی آماره آزمون در داخل ناحیه عدم رد قرار گیرد فرض صفر را رد نمی‌کنیم؛ اما اگر مقدار عددی آماره آزمون در داخل ناحیه رد قرار گیرد فرض صفر را رد می‌کنیم. در ادامه ابتدا به برآورد شاخص‌ها و سپس بررسی آزمون فرضیه تحقیق می‌پردازیم.

توزیع نمونه مورد پژوهش از حیث سن و میزان تحصیلات مشتریان بانک به ترتیب در جدول‌های شماره یک و دو نمایش داده شده است.

جدول ۱: توزیع فراوانی سن مشتریان بانک

فراوانی نسبی	فراوانی مطلق	سن
۰/۳۵	۱۵۸	۲۴-۳۰
۰/۳۷	۱۶۹	۳۱-۴۵
۰/۰۵	۲۳	۴۶-۶۰
۰/۰۳	۱۱	بالاتر از ۶۰
۰/۲۰	۹۰	بدون پاسخ
۱	۴۵۱	جمع کل

جدول ۲: توزیع فراوانی میزان تحصیلات مشتریان بانک

فراوانی نسبی	فراوانی مطلق	میزان تحصیلات
۰/۰۵	۲۳	پایین‌تر از دیپلم
۰/۳۸	۱۷۴	دیپلم و فوق دیپلم
۰/۳۳	۱۴۹	لیسانس
۰/۰۳	۱۵	فوق لیسانس
۰/۱۹	۹۰	بدون پاسخ
۱	۴۵۱	جمع کل

شایان ذکر است تنوع تسهیلات مورد تقاضا در میان مشتریان بانک بر حسب اولویت به ترتیب ذیل بوده است: مشارکت مدنی، فروش اقساطی، جعاله، اجاره به شرط تمليک.

جدول ۳

فراوانی نسبی	فراوانی مطلق	پرسش ۱
۰/۶۰	۲۷۴	مشارکت مدنی
۰/۳۳	۱۵۰	فروش اقساطی
۰/۰۱	۲۲	جعاله
۰/۰۵	۵	اجاره به شرط تمليک
۰/۹۹	۴۵۱	جمع کل

برآورد شاخص‌های ممنوعیت غرر

شاخص نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها یک شاخص ترکیبی است و جهت اندازه‌گیری آن ابتدا شاخص‌های فرعی آن را برآورد کرده؛ سپس از جمع وزنی آنها و با استفاده از آزمون نسبت موفقیت در جامعه شاخص اصلی اندازه‌گیری و فرضیه مقابله آزمون و مورد بررسی قرار می‌گیرد. شایان توضیح است که عقدهای مزارعه، مساقات، سلف، خرید دین و مضاربه در حال حاضر در شعبه‌های گوناگون بانک تجارت شهر مشهد مقدس مورد استفاده قرار نمی‌گیرد.

برآورد شاخص نسبت قراردادهای همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل قراردادها

این شاخص نیز خود شاخص ترکیبی است و برآورد آن با استفاده از شاخص‌های فرعی تر (نماگرها) انجام می‌گیرد که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام (جهل) نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای

پرسش ۴: آیا نسبت به عقد قرارداد مورد نظرتان (عقدهای مبادله‌ای) اطلاعات کافی داشته‌اید؟

داده‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که فقط ۶۰ درصد متقاضیان تسهیلات عقدهای مبادله‌ای نسبت به ماهیت موضوع قرارداد اطلاعات کافی داشته‌اند.

جدول ۴

نسبت موفقیت	فراوانی مطلق			پرسش ۴
	جمع	خیر	بلی	
%۴۰	۱۵۰	۶۰	۹۰	فروش اقساطی
%۴۰	۵	۲	۳	اجاره به شرط تملیک
%۳۶	۲۲	۸	۱۴	جهاله
*%۳۷	۱۷۷	۷۰	۱۰۷	جمع کل

$$\bar{p} = 0.33(0.40) + 0.33(0.40) + 0.33(0.36) = 0.37$$

فاصله اطمینان برای نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای:

$$\bar{p} = 0.37, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96 \longrightarrow 0.31 \leq p \leq 0.43$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت عقدهای مبادله‌ای (فروش اقساطی، اجاره به شرط تملیک، جuale) همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد بین ۴۳-۳۱ درصد کل عقدهای مبادله‌ای است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۳۱ درصد است.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام (جهل) نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مشارکتی

پرسش ۴: آیا نسبت به عقد قرارداد مورد نظرتان (عقدهای مشارکتی: مشارکت مدنی) اطلاعات کافی داشته‌اید؟

۱۷۹

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که فقط ۶۰ درصد متقارضیان تسهیلات عقدهای مشارکتی نسبت به ماهیت موضوع قرارداد اطلاعات کافی دارند.

جدول ۵

فراآنی نسبی	فراآنی مطلق	پرسش ۴
%۶۰	۱۶۴	بلی
%۴۰	۱۱۰	خیر
۱	۲۷۴	جمع کل

فاصله اطمینان برای نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل عقدهای مشارکتی:

$$\bar{p} = 0.40, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.35 \leq p \leq 0.45$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت عقدهای مشارکتی (مشارکت مدنی) همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد بین ۴۵-۳۵ درصد کل عقدهای مشارکتی است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۳۵ درصد است.

حال شاخص «نسبت قراردادهای همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد به کل قراردادها» را با استفاده از جمع وزنی نسبت موقفيت دو شاخص پيش گفته برآورد می‌کنیم:

$$\bar{p} = 0.50(0.40) + 0.50(0.37) = 0.39$$

$$\bar{p} = 0.39, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.35 \leq p \leq 0.43$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت قراردادهای همراه با ابهام نسبت به ماهیت موضوع قرارداد بین ۴۳-۳۵ درصد کل قراردادها است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۳۵ درصد است.

برآورد شاخص نسبت قراردادهای همراه با ابهام نسبت به زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل قراردادها

این شاخص نیز خود شاخص ترکیبی است و برآورد آن با استفاده از شاخص‌های فرعی تر (نماینده) انجام می‌گیرد که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای

پرسش ۵: آیا نسبت به زمان و چگونگی بازپرداخت تسهیلات اعطایی اطلاعات کافی داشته‌اید؟
داده‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که ۹۱ درصد متقارضیان تسهیلات عقدهای مبادله‌ای نسبت به زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد اطلاعات کافی و ۹ درصد آنها اطلاعات کافی در این‌باره نداشته و زمان بازپرداخت قرارداد برای آنان مبهم بوده است.
جدول ۶

نسبت موفقیت	فرارانی مطلق			پرسش ۵
	جمع	خیر	بلی	
%۰۸	۱۵۰	۱۳	۱۳۷	فروش اقساطی
%۲۰	۵	۱	۴	اجاره به شرط تملیک
%۰۹	۲۲	۲	۲۰	جعاله
*%۱۲	۱۷۷	۱۶	۱۶۱	جمع کل

$$P = 0.33(0.08) + 0.33(0.20) + 0.33(0.09) = 0.12$$

فاصله اطمینان برای نسبت عقدهای مبادله‌ای همراه با ابهام در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مبادله‌ای:

$$P = 0.12, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.08 \leq p \leq 0.16$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت قراردادهای همراه با ابهام در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد بین ۱۶-۸ درصد کل قراردادهاست. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۸ درصد است.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل عقدهای مشارکتی

پرسش ۵: آیا نسبت به زمان و چگونگی بازپرداخت تسهیلات اعطایی (عقدهای مشارکتی: مشارکت مدنی) اطلاعات کافی داشته‌اید؟

داده‌های جدول ۷ نشان می‌دهد که فقط ۹۲ درصد متقارضیان تسهیلات عقدهای مشارکتی نسبت به زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد اطلاعات کافی دارند.

جدول ۷

پرسش ۵	فرآوانی مطلق	فرآوانی نسبی
بلی	۲۵۱	%۹۲
خیر	۲۳	%۰۸
جمع کل	۲۷۴	۱

$$\bar{p} = 0.08, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96 \longrightarrow 0.06 \leq p \leq 0.10$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت عقدهای مشارکتی (مشارکت مدنی) همراه با ابهام در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد بین ۸ - ۱۶ درصد کل عقدهای مشارکتی است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۸ درصد است. حال به برآورد شاخص نسبت قراردادهای همراه با ابهام در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل قراردادها می‌پردازیم:

$$\bar{p} = 0.50(0.08) + 0.50(0.12) = 0.10$$

$$\bar{p} = 0.10, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96 \longrightarrow 0.09 \leq p \leq 0.11$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت قراردادهای همراه با ابهام در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد بین ۹ - ۱۱ درصد کل قراردادها است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۹ درصد است.

بررسی پیش‌گفته نشان می‌دهد در قراردادهای رسمی منعقده بانک با مشتریان شکل ظاهری عقدها از جهت تعیین زمان بازپرداخت تسهیلات حفظ شده و از این دید حدوداً می‌توان گفت قراردادهای منعقد شده در قالب عقدهای مبادله‌ای و مشارکتی غرری نیست.

برآورد شاخص نسبت قراردادهایی که در آن اوصاف اساسی موضوع قرارداد کاملاً مشخص نباشد به کل قراردادها

این شاخص نیز خود شاخص ترکیبی است و برآورد آن با استفاده از شاخص‌های فرعی تر (نماگرها) انجام می‌گیرد که در ذیل به شرح آنها می‌پردازیم:

۱. نسبت عقدهای مبادله‌ای که در آن اوصاف اساسی موضوع قرارداد کاملاً مشخص نباشد به کل عقدهای مبادله‌ای

پرسش ۹: آیا شما هنگام امضای قرارداد فروش اقساطی نسبت به شرایط آن از جمله کیفیت، کمیت و قیمت مورد معامله مطلع بودید؟

پرسش ۱۱: آیا شما هنگام امضای قرارداد اجاره به شرط تمیلیک نسبت به شرایط آن از جمله کیفیت و کمیت و مورد اجاره به طور کامل آگاهی کسب کردید؟

پرسش ۱۳: آیا شما هنگام امضای قرارداد جuale نسبت به شرایط آن از جمله تعیین مقدار جعل مطلع بودید؟

داده‌های جدول ۸ نشان می‌دهد که فقط ۵۹ درصد متقاضیان تسهیلات عقدهای مبادله‌ای نسبت به اوصاف اساسی موضوع قرارداد اطلاعات کافی دارند.

جدول ۸

نسبت موقفيت	فرماونی مطلق			پرسش ۱۱، ۹ و ۱۳
	جمع	خیر	بلی	
%۴۰	۱۵۰	۶۰	۹۰	فروش اقساطی
%۲۰	۵	۱	۴	اجاره به شرط تمیلیک
%۴۵	۲۲	۱۰	۱۲	جuale
*%۲۳	۱۷۷	۷۱	۱۰۶	جمع کل

$$\bar{p} = 0.33(0.40) + 0.33(0.20) + 0.33(0.12) = 0.23$$

$$\bar{p} = 0.23, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.17 \leq p \leq 0.29$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت عقدهای مبادله‌ای که در آن اوصاف اساسی (قیمت، مقدار، جنس، شروط و هر آنچه که در ارزش معامله مؤثر است) موضوع قرارداد به طور کامل مشخص نباشد بین ۱۷ - ۲۹ درصد کل عقدهای مبادله‌ای است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۱۷ درصد است.

۲. نسبت عقدهای مشارکتی که کیفیت و درصد توزیع سود آن ابهام دارد به کل عقدهای مشارکتی

پرسش ۷: آیا شما هنگام امضای قرارداد مشارکت مدنی نسبت به شرایط آن از جمله نسبت تقسیم سود مطلع بودید؟

داده‌های جدول ۹ نشان می‌دهد که فقط ۵۸ درصد متقاضیان تسهیلات عقدهای مشارکتی نسبت به اوصاف اساسی موضوع قرارداد اطلاعات کافی دارند.

جدول ۹

پرسش ۷	فرآوانی مطلق	فرآوانی نسبی
بلی	۱۶۰	%۵۸
خیر	۱۱۴	%۴۲
جمع کل	۲۷۴	۱

$$\bar{p} = 0.42, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96 \longrightarrow 0.37 \leq p \leq 0.47$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت عقدهای مشارکتی (مشارکت مدنی) که کیفیت و درصد توزیع سود آن ابهام دارد بین ۳۷ - ۴۷ درصد کل عقدهای مبادله‌ای است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۳۷ درصد است.

حال به برآورد شاخص نسبت قراردادهایی که در آن اوصاف اساسی موضوع قرارداد

به طور کامل مشخص نباشد به کل قراردادها می‌پردازیم:

$$\bar{p} = 0.50(0.23) + 0.50(0.42) = 0.32$$

$$\bar{p} = 0.32, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.29 \leq p \leq 0.35$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت قراردادهایی که در آن اوصاف اساسی موضوع قرارداد به طور کامل مشخص نباشد بین ۲۹ - ۳۵ درصد کل عقدهای مبادله‌ای است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۲۹ درصد است.

بر این اساس می‌توان گفت در قراردادهای رسمی منعقده بانک با مشتریان شکل ظاهری عقدها کمایش از جهت تعیین اوصاف اساسی موضوع قرارداد حفظ شده است.

برآورد شاخص نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها و آزمون فرضیه مقاالت

پس از برآورد سه شاخص فرعی متنوعیت غرر (مؤلفه‌ها)، به برآورد شاخص اصلی و آزمون فرضیه مقاالت می‌پردازیم:

جهت آزمون فرضیه در صورتی که نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها حداقل ۵۰ درصد باشد، در این صورت می‌توان نتیجه گرفت که بیش از نیمی از معامله‌های نظام بانکداری بدون ربا در جامعه مورد بررسی غرری است و فرضیه مقاالت تأیید می‌شود. نیز اگر نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها کمتر از ۵۰ درصد باشد در این صورت می‌توان گفت که کمتر از نیمی از معامله‌های نظام بانکداری بدون ربا کشور غرری است و فرضیه رد می‌شود.

$$\begin{cases} H_0: \bar{p} \geq 0.50 \\ H_1: \bar{p} < 0.50 \end{cases}$$

در بحث‌های آماری نسبت موفقیت مورد انتظار (p_0) (که در اینجا عدد ۵۰ درصد در نظر گرفته شده است) از حدسی که درباره ویژگی‌ای از جامعه زده می‌شود یا نسبتی که مورد انتظار پژوهشگر است به دست می‌آید. این حدس بنا به هدف تحقیق، نوعاً شامل ادعایی درباره مقدار یک پارامتر جامعه است (آذر و مومنی، ۱۳۸۵، ص ۹۴). زمانی که هیچ اطلاعی از نسبت مورد انتظار وجود ندارد از نسبت ۵۰ درصد استفاده می‌شود (طورانی، ۱۳۸۶، ص ۱۸۸). از آنجا که ما هیچ اطلاعی درباره نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها در جامعه مورد بررسی نداریم، نسبت مورد انتظار را ۵۰ درصد در نظر می‌گیریم.

جهت برآورد شاخص اصلی و آزمون فرضیه ابتدا \bar{p} یا همان نسبت موفقیت را با استفاده از \bar{p} ‌های سه شاخص فرعی (مؤلفه‌ها) به دست می‌آوریم. از آنجا که شاخص اصلی در صورتی برآورد می‌شود که حداقل یکی از سه مؤلفه اول، دوم و سوم رخ دهنده اجتماع \bar{p} ‌های سه مؤلفه، \bar{p} شاخص اصلی را تشکیل می‌دهند.

$$\bar{p} = 0.39 \quad \bar{p} = 0.10 \quad \bar{p} = 0.32$$

$$\bar{p} = (\bar{p} - \text{ مؤلفه اول}) + \bar{p} + \bar{p} \cap \bar{p} \cap \bar{p} = \bar{p} + \bar{p} \cap \bar{p} \cap \bar{p}$$

$$\bar{p} = (\bar{p} - \text{ مؤلفه دوم}) + \bar{p} + \bar{p} \cap \bar{p} \cap \bar{p}$$

$$\bar{p} = 0.63$$

که در آن:

$$(\bar{p} \cap \bar{p} \cap \bar{p}) = \bar{p} \times \bar{p} \times \bar{p}$$

$$(\bar{p} \cap \bar{p} \cap \bar{p}) = \bar{p} \times \bar{p} \times \bar{p}$$

فاصله اطمینان برای نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها عبارت است از:

$$\bar{p} = 0.63, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.64 \longrightarrow 0.61 \leq p \leq 0.65$$

بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که نسبت قراردادهای غرری بین ۶۱-۶۵ درصد کل قراردادها است. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۵ درصد این نسبت حداقل ۶۱ درصد است.

۱۸۵

آزمون نسبت موقفيت با استفاده از آماره Z برای فرضيه تحقیق:

$$\bar{p} = 0.63, \alpha = 0.05, Z_{\frac{\alpha}{2}} = -1.64 \longrightarrow z = 6.5$$

عدد به دست آمده با استفاده از آماره Z ، $+6.5$ و مقدار Z جدول با درجه آزادی $0/95$ و سطح معناداري $0/05$ برابر با $-1/64$ است و از آنجا که Z محاسباتی بزرگتر از z حاصله از جدول است مقدار آن در ناحیه عدم رد قرار گرفته است؛ یعنی با توجه به شاخص های متنوعیت غرر، بیش از نیمی از قراردادهای نظام بانکداری بدون ربا در جامعه مورد بررسی غرری است.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

۱. اصل در قاعده متنوعیت غرر حدیث معروف نبوی ﷺ است که: «نَهَى النَّبِيُّ عَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ»؛

۲. معامله غرری، قرارداد و عقدی است که وضعیت و شرایط انعقاد آن برای یک یا دو طرف قرارداد زیان مالی به دنبال داشته و سبب پدیدآمدن نزاع و کشمکش بین آنها خواهد شد؛

۳. تحقق معامله غرری بر تحقق یکی از این موارد مبتنی است:

الف) خطر عدم وجود یکی از عوضین؛

ب) خطر عدم قدرت بر تسلیم عوضین؛

ج) خطر عدم اطلاع از ارزش عوضین؛

د) خطر عدم اطلاع از ویژگی‌ها و شرایط معامله.

۴. به مقتضای معیار ممنوعیت غرر، باید تمام ارکان، عناصر، شرایط و اوصاف اساسی قراردادهای بانک‌های اسلامی شفاف و بدون هیچ ابهامی باشند؛
۵. شاخص‌های ممنوعیت غرر مبتنی بر معیار ممنوعیت غرر شناسایی و معرفی می‌شوند و شاخص اصلی آنها، شاخص نسبت قراردادهای غرری به کل قراردادها است. مؤلفه‌های این شاخص عبارت هستند از:
- الف) نسبت قراردادهای همراه با ابهام (جهل) در ماهیت موضوع قرارداد به کل قراردادها؛
 - ب) نسبت قراردادهای همراه با ابهام (جهل) در زمان و چگونگی بازپرداخت قرارداد به کل قراردادها؛
 - ج) نسبت قراردادهای همراه با ابهام (جهل) در اوصاف اساسی موضوع قرارداد به کل قراردادها.
۷. برآوردهای شاخص‌های ممنوعیت غرر نشان می‌دهد که در قراردادهای رسمی منعقده بانک با مشتریان از جهت ماهیت موضوع قرارداد، زمان بازپرداخت قرارداد و تعیین اوصاف اساسی موضوع قرارداد ابهام وجود دارد و از این دید بیش از نیمی از قراردادهای منعقد شده در قالب عقدهای مبادله‌ای و مشارکتی، غرری است.

پیشنهادهای سیاستی

۱. بانک‌های اسلامی از لحاظ فنی نیاز به متخصصان و مدیران شایسته‌ای دارند که باور و آگاهی به اجرایی‌بودن بانکداری اسلامی داشته باشند.
۲. مناسب است هنگام انعقاد قرارداد، فرم‌های قرارداد به مشتری داده شود تا وی متن آن را مطالعه و با مفاهیم و مفاد موجود در متن قرارداد آشنایی بیشتر پیدا کند.
۳. پیشنهاد می‌شود تنظیم قرارداد در دو نسخه انجام و نسخه‌ای به مشتری داده شده و فونت متن قراردادها به‌گونه‌ای تنظیم شود تا متقاضی تسهیلات هنگام مطالعه قرارداد با مشکل خاصی روبرو نشود.

منابع و مأخذ

۱. آذر، عادل و منصور مومنی؛ آمار و کاربرد آن در مدیریت؛ ج ۲، چ ۲، تهران: انتشارات سمت، ۱۳۷۸.
۲. امامی، سیدحسن؛ حقوق مدنی؛ تهران: کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۴۶.
۳. ابن‌منظور؛ لسان العرب؛ ج ۱۰، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۸ق.
۴. برنا، علی‌محمد؛ غرر در فقه؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مشهد: دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، ۱۳۷۴.

۵. پژوهشکده پولی و بانکی؛ مرابحه خرید دین و استصناع (به مناسبت بررسی ابعاد فقهی، حقوقی و اجرائی کاربردی شدن عقود مرابحه، خرید دین و استصناع)؛ تهران: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰.

۶. حسینی مراغی؛ العناوین الفقهیه؛ قم: مؤسسه نشر اسلامی، ۱۴۱۸ق.

۷. موسوی خمینی، سید روح الله؛ تحریر الوسیله؛ ج ۱، ترجمه مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی؛ تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره، ۱۳۸۵.

۸. دهخدا، علی اکبر؛ فرهنگ دهخدا (۴۷ جلدی)؛ تهران: چاپخانه مجلس، ۱۳۲۵.

۹. رجایی، محمد؛ «مقایسه جمالی تجهیز و تخصیص منابع پولی در دو نظام بانکی سنتی (ربوی) و غیرربوی در ایران»؛ مجله معرفت، ش ۴۱، ۱۳۸۰.

۱۰. رفیعی، محمد تقی؛ غرر در معامله؛ قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸.

۱۱. رنجبران، هادی؛ آمار و احتمال؛ چ ۲، تهران: نشر کتاب دانشگاهی، ۱۳۸۶.

۱۲. ریاضت، فرهاد؛ «ارزیابی عملکرد بانک‌ها از طرح تا عمل»؛ پژوهشنامه اقتصادی، ش ۵، ۱۳۸۱.

۱۳. ساعی، علی؛ تحلیل آماری در علوم اجتماعی با نرم‌افزار spss for windows؛ تهران: کیان‌مهر، ۱۳۸۱.

۱۴. عاملی (شهید ثانی)؛ مسائل الافهام الى تنقیح شرایع الاسلام؛ تهران: مؤسسه معارف اسلامیه، ۱۴۱۴ق.

۱۵. طباطبایی حکیم، سید محسن؛ مستمسک العروة الوثقی؛ ج ۱۲، قم: منشورات مکتبه آیت الله العظمی المرعشی النجفی ره، ۱۴۰۶ق.

۱۶. طورانی، محسن؛ آمار؛ چ ۴، تهران: مؤسسه آموزش عالی آزاد پارسه، ۱۳۸۶.

۱۷. حرّ عاملی؛ وسائل الشیعه؛ ج ۱۲، تهران: المکتبه الاسلامیه، ۱۴۰۳ق.

۱۸. مجdal الدین محمد؛ القاموس المحيط؛ ج ۲، بیروت: دارالحیل، [بی تا].

۱۹. محقق حلّی؛ شرایع الاسلام فی مسائل الحلال و الحرام؛ ج ۱، ج ۲، قم: انتشارات دارالتفسیر، ۱۴۱۹ق.

۲۰. مظفر، محمدرضا؛ اصول الفقه؛ ج ۲، ج ۲، تهران: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۸ق.

۲۱. معین، محمد؛ فرهنگ فارسی معین؛ ج ۴، ج ۲، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۰.

۲۲. موسایی، میثم؛ بررسی عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران؛ تهران: مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، ۱۳۷۹.

۲۳. موسوی خویی، سید ابوالقاسم؛ موسوعة الامام الخویی؛ ج ۲، ج ۳۰ و ۳۳، قم: مؤسسه احیاء آثار الامام الخویی ره، ۱۴۲۶ق.

۲۴. موسوی سبزواری، عبدالاعلی؛ مهذب الاحکام فی بیان الحلال والحرام؛ چ ۱، ج ۱۹، قم: انتشارات دارالتفسیر، ۱۴۳۰ق.
۲۵. موسویان، سیدعباس؛ ابزارهای مالی اسلامی (صکوک)؛ تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه معاصر، ۱۳۸۶.
۲۶. ———؛ اصلاح قانون و الگوی عملیات بانکداری بدون ربا؛ تهران: مؤسسه عالی آموزش و پرورش مدیریت و برنامه‌ریزی، ۱۳۸۹.
۲۷. ———، بانکداری اسلامی؛ تهران: مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، ۱۳۷۸.
۲۸. ———، محمدنقی نظرپور و حسین کفشگر؛ «نقش شورای تخصصی فقهی در ارتقای سطح مشروعیت و کارایی بانک‌های اسلامی»؛ *فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی*، ش ۳۶، ۳۶، ۱۳۸۸.
۲۹. نائیی، میرزاحسین؛ منیه الطالب؛ تقریرات موسی نجفی خوانساری؛ قم: مکتب محمدیه، [بی‌تا].
۳۰. نراقی، احمد؛ عوائد الایام؛ چ ۱، قم: دفتر تبلیغات حوزه علمیه قم، ۱۳۷۵.
۳۱. وحدتی‌شبیری، سیدحسن؛ مجھول‌بودن مورد معامله؛ قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹.
۳۲. هاشمی‌شاہرودی، محمود؛ کتاب الاجاره؛ چ ۱، ج ۱، مؤسسه دایرة المعارف الفقه الاسلامی، ۱۴۲۳ق.
۳۳. هدایتی، علی‌اصغر و همکاران؛ عملیات بانکی داخلی ۲، تخصیص منابع؛ چ ۷، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران، ۱۳۸۰.
1. Hasbi, Hariandy & Tendi Haruman; “Banking: According to Islamic Sharia Concepts and its performance in Indonesia”; **international Review of Bussiness Research Papers**, No 1, Vol 7, 2011.
 2. Islamic Financial Services Board; “Complication Guide on Prudential and Structural Islamic Finance indicators”; **Islamic Financial Services Board**, 2007.
 3. Mamanur Rashid; “Disparity of Performance Indicators of Islamic Banks: Study on Bangladesh”; **International Journal of Bussiness and Management**, No 8, Vol 4, 2009.